

DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

OPCIÓN I.- TESIS

TRABAJO PROFESIONAL

**“ESCALAMIENTO (SCALE UP) DE UN FOTO-PROCESO
DE REMOCIÓN FENÓLICA EN VINAZAS MEZCALERAS
A ESCALA PILOTO”.**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRA EN
CIENCIAS EN INGENIERÍA QUÍMICA**

**PRESENTA:
I.Q. NURIA ESTEFANIA PRADO MORA**

**DIRECTOR DE TESIS:
DR. DENIS CANTÚ LOZANO**

**CODIRECTOR DE TESIS:
DR. CARLOS MONTALVO ROMERO**



"Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

FECHA: 27/10/2017
DEPENDENCIA: POSGRADO
ASUNTO: Autorización de Impresión
OPCIÓN: I

C. NURIA ESTEFANIA PRADO MORA
CANDIDATO A GRADO DE MAESTRO EN:
CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA

De acuerdo con el Reglamento de Titulación vigente de los Centros de Enseñanza Técnica Superior, dependiente de la Dirección General de Institutos Tecnológicos de la Secretaría de Educación Pública y habiendo cumplido con todas las indicaciones que la Comisión Revisora le hizo respecto a su Trabajo Profesional titulado:

**"ESCALAMIENTO (SCALE UP) DE UN FOTO-PROCESO DE REMOCION
FENOLICA EN VINAZAS MEZCALERAS A ESCALA PILOTO".**

Comunico a Usted que este Departamento concede su autorización para que proceda a la impresión del mismo.

A T E N T A M E N T E


RUBEN POSADA GOMEZ

JEFE DE LA DIV. DE ESTUDIOS DE POSGRADO

C.A. TITULACIÓN



SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
INSTITUTO
TECNOLÓGICO
DE ORIZABA

ggc



"Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

FECHA : 09/10/2017

ASUNTO: Revisión de Trabajo Escrito

C. RUBEN POSADA GOMEZ
JEFE DE LA DIVISION DE ESTUDIOS
DE POSGRADO E INVESTIGACION.
P R E S E N T E

Los que suscriben, miembros del jurado, han realizado la revisión de la Tesis del (la) C. :

NURIA ESTEFANIA PRADO MORA

la cual lleva el título de:

"ESCALAMIENTO (SCALE UP) DE UN FOTO-PROCESO DE REMOCION FENOLICA EN VINAZAS MEZCALERAS A ESCALA PILOTO".

Y concluyen que se acepta.

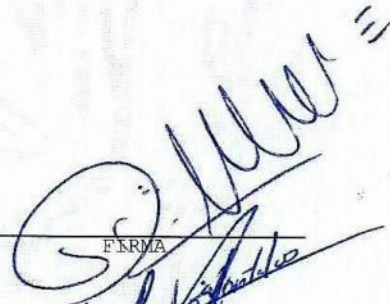
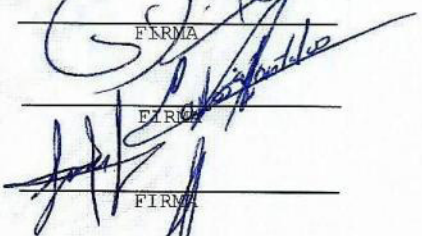

A T E N T A M E N T E

PRESIDENTE : DR. DENIS CANTU LOZANO

SECRETARIO : DR. CARLOS MONTALVO ROMERO

VOCAL : DRA. GUADALUPE LUNA SOLANO

VOCAL SUP. : M.I. NORMA ALEJANDRA VALLEJO CANTU


FIRMA

FIRMA

FIRMA

EGRESADO(A) DE LA MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA

OPCION: I Tesis



DEDICATORIAS

A **DIOS** gracias por tus escuchas y provisiones durante este proyecto que hoy culmina como una meta personal cumplida exitosamente, por tus cuidados en los viajes realizados en este periodo de la Maestría; pero sobre todo mi DIOS te agradezco por tu infinito amor, por tu misericordia, por todas tus bendiciones y bondades recibidas así como tu compañía que ha estado a lo largo de mi vida. Para ti este pensamiento que nació desde el fondo de mi corazón:

“Grande es mi Señor que actuó cuando le abrí mi corazón y su respuesta fue simple: fue una forma de hacerte ver que nunca tienes que dejar de creer en ti”

Nuria Estefania

A ti papá **Roberto Isaías**, por ser mi primer y gran amor, por ser mi padre por excelencia y mi orgullo, ser mi mayor ejemplo de trabajo, gracias porque siempre has sido cuidadoso en que no me falte nada, gracias por tus consejos, por las alegrías, por los abrazos y besos, por llenar de optimismo mi camino y hacerme ver qué todo cuanto se quiere lograr se puede llevar a cabo.

A ti mamá **Alejandrina Rosario**, por ser mi otro primer y gran amor, ejemplo admirable de amor, gracias por ser la mejor amiga inseparable y de toda la vida, por ser mi consejera quien siempre quiere y busca lo mejor para mí, por tus besos y abrazos que siempre reconforman, por tu amor incondicional, por los ánimos durante mis caídas y tus ojos brillantes durante mis logros.

A ti hermano **Isaías**, mi colega, gracias por compartir tus conocimientos para conmigo y por ayudarme en resolver mis dudas aun estando involucrado en otra área, y estoy segura de que podemos llegar a ser un gran equipo.

A ti hermano **Juan de Jesús**, mi hermanito por siempre, gracias por los buenos momentos que hemos pasado juntos, gracias por confiar en mí, y gracias por tus sonrisas y locuras que hacen que olvide las veces que me haces enojar.

A ti **Jorge**, gracias por todo el tiempo que hemos compartido juntos, gracias por estar en todo momento, gracias por cada palabra, canción y poema que de tu boca sale, gracias por tus ánimos, consejos y apoyo, gracias por ser el complemento perfecto.

A Ud. mi asesor **Dr. Denis Cantú Lozano**, gracias por la confianza depositada en mi persona para emprender este proyecto, gracias por su apoyo, enseñanzas, consejos y su tiempo; gracias también por esas otras buenas charlas que recordaré.

A ustedes **Paulina y Sharon**, gracias por su amistad sincera e incondicional, gracias por sus consejos, su apoyo y esos ánimos, gracias por esas experiencias de viaje que no olvidaré, esas noches de desvelo, gracias por cada momento juntas.

RECONOCIMIENTOS

A mi asesor el **Dr. Denis Cantú Lozano** por su acompañamiento profesional a lo largo de la Maestría pero especialmente por su invaluable dirección durante el periodo comprendido para este proyecto de investigación, el cual puedo decir que es la generación de una idea nueva dentro de una de las áreas de investigación en las que Ud. Dr. tiene la experiencia y capacidad y con las que inicia el cumplimiento de uno de sus sueños como en alguna ocasión lo mencionó.

A mi co-asesor el **Dr. Carlos Montalvo Romero** por sus atenciones durante este periodo así como también por sus comentarios y recomendaciones para enriquecer la presente investigación.

Al **Dr. Gabriel Ascanio Gasca - UNAM** por sus infinitas atenciones académicas, por la confianza brindada, por su valioso tiempo que dispuso para compartir para conmigo pese a tener una agenda muy ocupada, por los conocimientos y experiencias compartidas, por las enseñanzas, ideas y aportaciones de invaluable utilidad para enriquecer este proyecto, proyecto del cual Ud. fue parte importante para su cumplimiento.

Al **Maestro Miguel Ángel Bazán Ramírez - UNAM** por su tiempo brindado en atención a este proyecto, por la confianza y por las ideas para enriquecer esta investigación, gracias también por sus recomendaciones y propuestas hechas.

Al **QFB. José Domingo Orozco Valdivieso** por todas las atenciones de su parte, por la confianza a mi persona, por compartir esos conocimientos y esas enseñanzas que han sido producto de sus vivencias, de su experiencia, pero sobre todo de la dedicación y el amor con que realiza su trabajo, Salud.

A **Etna**, por el tiempo para compartir tus conocimientos, por tu ayuda y consejos, gracias también por recordarme siempre que todo es posible en Dios, en el Señor que nos fortalece.

A **CONACyT** por la beca otorgada con el número de apoyo 422924 que me permitió solventar mis estudios de posgrado y hacer posible la realización de este proyecto.

A la **mezcalería "La costumbre"** ubicada en San Pablo Villa de Mitla en Oaxaca y a la **Industria de alimentos Tenerife S.A. de C.V.** de Orizaba por facilitar las muestras de vinazas necesarias para el desarrollo del presente proyecto.

A los **profesores** Dra. Rosalía Cerecero Enríquez, M.I.A Adrián Reyes Benítez, Dra. Guadalupe Luna Solano, M.I.Q. Norma A. Vallejo Cantú, Dr. Alejandro Alvarado Lassman, Dr. Juan Manuel Méndez Contreras, Dr. Galo Rafael Urrea García, Dra. Leticia López Zamora y M.C. María Elena García Reyes por sus aportes a mi formación profesional.

RESUMEN

“Escalamiento (*Scale up*) de un foto-proceso de remoción fenólica en vinazas mezcaleras a escala piloto”

Elaborada por: I.Q. Nuria Estefanía Prado Mora

Dirigida por: Dr. Denis Cantú Lozano
Dr. Carlos Montalvo Romero

Las vinazas mezcaleras y alcoholeras son subproductos no deseados dentro de los procesos de producción del mezcal y de alcohol respectivamente y que son consideradas como un residuo altamente contaminante, tóxico y que son difícilmente biodegradables debido a su alto contenido de fenol. La mayoría de las vinazas son descargadas en aguas superficiales sin ser previamente tratadas, lo que trae como consecuencia un grave problema de contaminación ambiental. Una de las soluciones propuestas a dicha problemática es el tratamiento de éstas en un Reactor Fotocatalítico de Discos Rotatorios (RFDR) como lo es el utilizado en el presente proyecto. Este RFDR tiene la capacidad de tratar un volumen de 6.740 L, por lo que es considerado de nivel laboratorio, sin embargo; la cantidad promedio de las vinazas generadas en ambos procesos es de 10 L de vinazas por cada litro del producto final deseado, es por ello que en la presente investigación se estudiaron los tres principios de similitud (geométrica, cinemática y dinámica) para poder desarrollar el escalamiento del proceso y tratar al menos 80 L de vinazas para considerarse un nivel de planta piloto. Para llevar a cabo el estudio de estos principios de similitud se analizaron muestras de vinazas mezcaleras y alcoholeras considerando un equipo geoméricamente similar teniendo como equipo modelo el RFDR en su escala laboratorio. El conocimiento de las variables utilizadas para el estudio de estos principios permitió seleccionar tres criterios de escalamiento: la relación P/V (Potencia por unidad de Volumen), la velocidad tangencial de agitación y control a través de Reynolds identificando a la velocidad de rotación (N) como la variable de mayor interés en el proceso. También, cabe hacer mención de que se consideraron otros fluidos con la intención de dar inicio a una investigación más exhaustiva dentro del campo de la agitación, poco explorado para estos procesos en particular.

ABSTRACT

“Scaling up of a photo-process of phenol removal in mescal vinasses to pilot scale”

By: I.Q. Nuria Estefanía Prado Mora

Advisors: Dr. Denis Cantú Lozano

Dr. Carlos Montalvo Romero

Mescal and bioethanol vinasses are an unwanted by-product within the mescal and alcohol production processes respectively and they are considered as a highly polluting and toxic wastes and which are hardly biodegradable due to its high content of phenol. Most of the vinasses are discharged into surface waters without being previously treated, which results in a serious environmental pollution problem. One of the proposed solutions to this problem is the treatment of these in a Photocatalytic Reactor of Rotary Disks (RFDR, for its acronym in Spanish) as used in this project. This RFDR has the capacity to treat a volume of 6.740 L, so it is considered a laboratory level, however; the average amount of the vinasses generated in both processes is 10 L of vinasses for each litre of the final product desired, is for this reason that in the present investigation the three principles of similarity were studied (geometric, kinematics and dynamics) to be able develop the scaling process and treat at least 80 L of vinasses to be consider a pilot plant level. To carry out the study of these principles of similarity, mescal and bioethanol vinasses samples were analyzed in a geometrically similar equipment taking as an equipment model the RFDR in scale laboratory. The knowledge of the variables used for the study of these principles allowed to select three scaling criteria: the relationship P/V (power per unit volume), the tangential speed of agitation and control through Reynolds identifying the rotational speed (N) as the variable of interest in the process. Also, it should be noted that other fluids were considered with the intention to initiating a more exhaustive investigation within the field of agitation, little explored for these particular processes.

ÍNDICE

LISTA DE FIGURAS	iv
LISTA DE TABLAS.....	vi
NOMENCLATURA	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS.....	2
1.1 El mezcal en México	3
1.1.1 El proceso de producción del mezcal.....	4
1.1.2 Las vinazas mezcaleras	7
1.1.3 Compuestos fenólicos presentes en las vinazas mezcaleras	7
1.1.4 Alternativas para el tratamiento de fenoles presentes en vinazas mezcaleras.....	9
1.2 La catálisis heterogénea.....	10
1.2.1 La fotocatalisis heterogénea	10
1.2.2 El semiconductor dióxido de titanio (TiO ₂)	12
1.3 El foto-proceso de remoción de compuestos fenólicos presentes en vinazas mezcaleras	13
1.3.1 Reactor Fotocatalítico de Discos Rotatorios (RFDR)	14
1.3.2 Configuración de un RFDR	14
1.3.3 Flujo cerca de un disco rotativo.....	15
1.4 Reología	20
1.4.1 Conceptos básicos.....	21
1.4.2 Parámetros reológicos	22
1.4.3 Clasificación de los fluidos de acuerdo a comportamiento reológico	24
1.4.4 Modelos reológicos	26
1.5 Generalidades del <i>Scale up</i>	27
1.5.1 El análisis dimensional.....	27
1.5.2 Los números o grupos adimensionales.....	28
1.5.3 Los principios de similitud	29
1.5.4 Criterios de escalamiento.....	31
1.5.5 <i>Scale up</i> de un proceso con fluidos no Newtonianos.....	34

CAPÍTULO 2. MATERIALES Y MÉTODOS	37
2.1 Descripción general de la metodología	39
2.2 Obtención de parámetros geométricos	39
2.2.1 Dimensiones lineales del RFDR modelo.....	41
2.3 Componentes del RFDR modelo.....	44
2.3.1 Impregnación de los discos con el catalizador de TiO ₂	45
2.4 Corridas de calibración del RFDR modelo	45
2.4.1 Caracterización reológica de fluidos de calibración	45
2.4.2 Corridas en el RFDR modelo de los fluidos de calibración	47
2.5 Obtención de parámetros cinemáticos	47
2.6 Obtención de parámetros dinámicos.....	48
2.7 Obtención de modelos matemáticos	48
2.8 Análisis de los resultados.....	49
2.9 Validación de los resultados.....	50
2.9.1 Caracterización reológica de las vinazas mezcaleras.....	50
2.9.2 Corridas con las muestras de vinazas en el RFDR modelo	50
CAPÍTULO 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	51
3.1 Obtención de los parámetros geométricos.....	52
3.1.1 Consideraciones para el factor de escala	52
3.1.2 Diseño de la base del RFDR prototipo.....	55
3.1.3 Diseño de la tapa del RFDR prototipo.....	56
3.1.4 Diseño del sistema de agitación.....	57
3.1.5 Dimensiones lineales del RFDR prototipo.....	58
3.2 Adaptaciones necesarias al RFDR _M para las corridas experimentales	61
3.3 Corridas de calibración del RFDR modelo	63
3.4 Obtención de parámetros cinemáticos y dinámicos	69
3.4.1 Cálculo del adimensional Froude	69
3.4.2 Cálculo de los adimensionales potencia y Reynolds.....	70
3.5 Corridas experimentales con vinazas.....	74
3.5.1 Caracterización reológica de las vinazas	75
3.5.2 Obtención de parámetros cinemáticos y dinámicos con vinazas	76

3.6 Obtención de modelos matemáticos	78
3.6.1 Selección de los criterios de escalamiento para el fotoproceso de remoción fenólica	78
3.6.2 Estimación de la velocidad de rotación de trabajo idónea del RFDR _P bajo ciertos criterios de escalamiento	79
3.7 Análisis de los resultados	83
3.8 Consumo de potencia	85
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	90

LISTA DE FIGURAS

Figura	Página
1.1 Producción del mezcal por año (COMERCAM, 2016).....	4
1.2 Diagrama del proceso de producción del mezcal.....	6
1.3 El fenol y sus derivados más comunes	8
1.4 Las vinazas mezcaleras y su alto poder contaminante	8
1.5 Procesos que ocurren en la interfaz semiconductor-electrolito bajo iluminación (Domenech, 2001).....	11
1.6 Esquema del proceso fotocatalítico sobre una partícula semiconductor de TiO ₂ (Sarria <i>et al.</i> , 2005).....	12
1.7 Representación del funcionamiento del RFDR, vista lateral (Montalvo- Romero <i>et al.</i> , 2015).....	15
1.8 Esquema del flujo de un disco rotativo (Adaptado de Shanbghazani <i>et al.</i> , 2009).....	16
1.9 Modelo físico de un disco rotativo (Adaptado de Shanbghazani <i>et al.</i> , 2009) .	17
1.10 Regímenes de flujo que se observan a medida que se incrementa el número de Reynolds. Las regiones de flujo turbulento están sombreadas (Bird <i>et al.</i> , 2014).....	19
1.11 Flujo laminar cerca de un disco rotando (Sohrab, 2002).....	20
1.12 Posible flujo laminar cerca de un disco rotando de un RFDR (Adaptado de Sohrab, 2002)	20
1.13 Deformación de un fluido sujeto a una tensión de cizalladura (Perry <i>et al.</i> , 2010).....	22
1.14 Reograma del comportamiento esquemático de la viscosidad dinámica o absoluta y la viscosidad aparente (Gómez-Arias <i>et al.</i> , 2009)	23
1.15 Tipos de fluidos (Bird <i>et al.</i> , 2010).....	25
1.16 Clasificación de acuerdo a comportamiento reológico (Steffe, 1996).....	25
1.17 Curvas para fluidos típicos independientes del tiempo (Steffe, 1996).....	26

1.18 Interrelación de los principios de similitud en el escalamiento y los respectivos grupos adimensionales (Rushton <i>et al.</i> , 1950 modificado por Cantú-Lozano, 1982)	31
2.1 Metodología general.....	38
2.2 Reómetro.....	46
2.3 RFDR modelo (escala laboratorio).....	47
3.1 Esquema general del equipo re-diseñado.....	62
3.2 RFDR modelo re-diseñado.....	63
3.3 a) Disco sin impregnar y b) disco impregnado con el fotocatalizador TiO ₂	64
3.4 Montaje del sistema de agitación del RFDR modelo.....	64
3.5 Reogramas de los fluidos Newtonianos	66
3.6 Reogramas de los fluidos no Newtonianos (pseudoplásticos)	67
3.7 Reogramas de los fluidos no Newtonianos (dilatantes).....	68
3.8 Valores del adimensional Froude NFr para las diferentes velocidades $N[rpm]$ del sistema de agitación del RFDR _M	70
3.9 Curvas de par de los fluidos para la calibración en el RFDR _M	71
3.10 Curvas de potencia de los fluidos Newtonianos para la calibración en el RFDR _M	72
3.11 Curvas de potencia de los fluidos no Newtonianos para la calibración en el RFDR _M	73
3.12 Curvas linealizadas del número de potencia frente a número de Reynolds para el sistema de agitación de discos del RFDR _M utilizando diferentes fluidos.....	74
3.13 Reogramas de las vinazas	76
3.14 Curvas de par y de potencia de las vinazas.....	77
3.15 Curvas linealizadas del número de potencia frente a número de Reynolds para el sistema de agitación de discos del RFDR _M con vinazas	77

LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1.1 Clasificación de los procesos avanzados de oxidación (Montalvo <i>et al.</i> , 2015)..	9
1.2 Modelos reológicos	26
1.3 Diferentes criterios para cambio de escala en tanques geoméricamente similares, con medio y propiedades físicas constantes ($NRe > 104$, NPo constante).....	33
2.1 Descripción de las partes básicas del RFDR	40
2.2 Dimensiones lineales de la base del RFDR _M	41
2.3 Dimensiones lineales de la tapa del RFDR _M	42
2.4 Dimensiones lineales del sistema de agitación del RFDR _M	43
2.5 Componentes del RFDR _M	44
2.6 Técnicas de cálculo para los parámetros de los adimensionales Froude, Reynolds y potencia	49
3.1 Cambios en los volúmenes de la base del RFDR _M para su escalamiento a nivel planta piloto.....	55
3.2 Cambios en las dimensiones de la base del RFDR _M para su escalamiento a nivel planta piloto.....	55
3.3 Cambios en las dimensiones de la tapa del RFDR _M para su escalamiento a nivel planta piloto.....	56
3.4 Cambios en las dimensiones del sistema de agitación del RFDR _M	57
3.5 Dimensiones lineales de la base del RFDR _P	58
3.6 Dimensiones lineales de la tapa del RFDR _P	59
3.7 Dimensiones lineales del sistema de agitación del RFDR _P	60
3.8 Componentes auxiliares adaptados y acoplados al RFDR.....	61
3.9 Caracterización de los fluidos de calibración Newtonianos	65
3.10 Caracterización de los fluidos de calibración no Newtonianos	65
3.11 Caracterización de las vinazas.....	75
3.12 Velocidades de agitación para el RFDR _M y RFDR _P	84

NOMENCLATURA

Símbolo	Definición	Unidades
Sistema arábigo		
D	Diámetro	m
g	Constante de gravedad	m/s^2
h	Altura	m
k	Factor de escala	-
M	Torque	$N\ m$
N	Velocidad de rotación	rpm
P	Potencia	W
R	Relación	m
r	radio	m
V	Volumen	L
Símbolos griegos		
$\dot{\gamma}$	Velocidad de corte	s^{-1}
τ	Esfuerzo de corte	Pa
K	Índice de consistencia	$Pa\ s^n$
n	Índice de comportamiento de flujo	
η	Viscosidad aparente	$Pa\ s$
μ	Viscosidad absoluta	$Pa\ s$
ρ	Densidad	kg/m^3
Subíndices		
M	Modelo	-
P	Prototipo	-
UM	Útil del modelo (volumen)	L
UP	Útil del prototipo (volumen)	L

INTRODUCCIÓN

Una herramienta que resulta vital para transferir la información de laboratorio a una escala de planta piloto es un *Scale up* permitiendo reducir errores en los cambios a escala en un proceso industrial por la falta de información (Anaya-Durán y Pedroza-Flores, 2008). Además tiene como ventajas: 1) la generación de fuentes de trabajo, 2) la formación de recursos humanos, 3) la creación de productos competitivos y 4) soluciones en los procesos donde son generadas grandes cantidades de contaminantes.

La mayoría de estudios e investigaciones se realizan a nivel laboratorio con resultados satisfactorios, sin embargo, pocos son llevados a un nivel de planta piloto donde existe la posibilidad de ser registradas como transferencias tecnológicas además de verificar si el proyecto en esta escala es realmente viable técnica y económicamente y que resulte ser factible para un futuro escalamiento a nivel industrial.

Es por ello que en la presente investigación, se estudiaron las consideraciones para el desarrollo del *Scale up* de un foto-proceso de remoción de compuestos fenólicos en vinazas mezcaleras con el propósito de ofrecer una solución al problema ambiental derivado de las grandes cantidades de vinazas generadas en el país; ya que las vinazas que quedan al final de la destilación de los azúcares fermentados provenientes de diferentes especies de agave son consideradas un residuo altamente contaminante debido a su alto contenido de fenol, lo que trae como consecuencia un grave problema de contaminación ambiental al ser descargadas en aguas superficiales sin ser previamente tratadas.

Pese a esta situación, México no ha implementado sistemas de tratamiento para este tipo de vinazas por lo que lograr la remoción de los compuestos fenólicos presentes en éstas a través de un foto-proceso en una escala de planta piloto es un importante aporte para contribuir en la solución de esta problemática ambiental, además de que este *Scale up* sería el punto de partida para una futura escala industrial en caso de que llegará a considerarse.

CAPÍTULO 1

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

CAPÍTULO 1

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

1.1 El mezcal en México

El mezcal conocido entre la mitología náhuatl como “La bebida llegada del cielo” se ha convertido en uno de los productos más representativos de México a nivel internacional a tal grado de recibir el título de “denominación de origen”, es decir, un producto que cuya calidad y características lo hacen ser propio y exclusivo de México (ProMéxico, 2014).

El mezcal es una bebida alcohólica que se caracteriza por ser un líquido de olor y sabor que va de acuerdo a su tipo; es incoloro o ligeramente amarillento cuando es reposado o añejado en recipientes de madera de roble o de encino, o cuando se aboque sin reposarlo o añejarlo (NOM-070-SCFI-1994).

Para producir el mezcal se aprovecha el tallo del agave; este mezcal se obtiene mediante la destilación de los azúcares extraídos de las cabezas maduras de la planta, previamente cocidas o hidrolizadas y sometidas a una fermentación alcohólica de ahí que la palabra mezcal en náhuatl significa “pencas de maguey cocidas”.

La NOM-070-SCFI-1994 establece las características y especificaciones que deben de cumplir los usuarios autorizados para producir o comercializar el mezcal, esta Norma es promovida por el Consejo Mexicano Regulador de la Calidad del Mezcal (COMERCAM) quien tiene la obligación de vigilar su cumplimiento con la finalidad de garantizar y salvaguardar la “denominación de origen” y certificar el mezcal con base en lo establecido en dicha Norma.

Para el año 2015, la producción de mezcal aumentó en un 147% con respecto al año 2011 siendo Oaxaca el Estado con la mayor distribución porcentual de dicha producción con más del 90%. Al aumentar la producción, el aumento en el envasado para el Mercado Nacional e Internacional también aumentaron un 458 y 128% respectivamente y cuyos porcentajes son referentes a la cantidad de litros de

mezcal producidos anualmente como se muestra en la Figura 1.1 (COMERCAM, 2016).

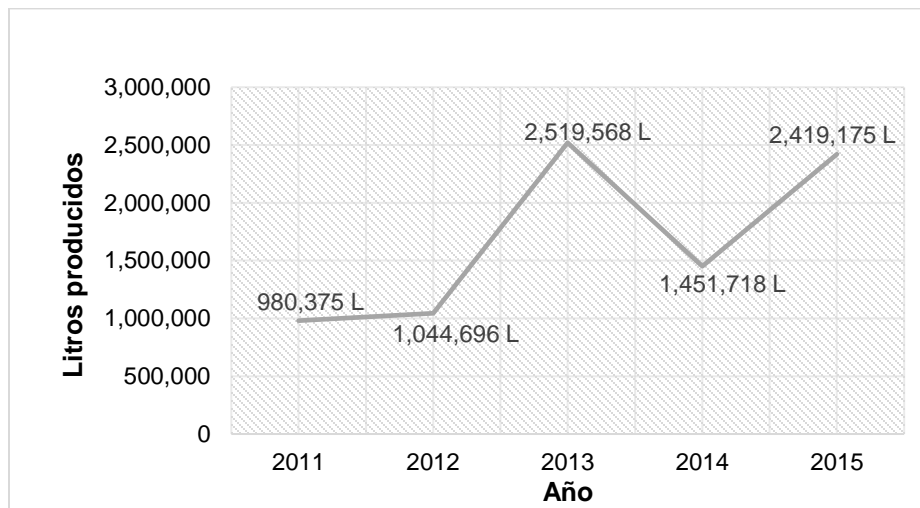


Figura 1.1 Producción del mezcal por año (COMERCAM, 2016)

1.1.1 El proceso de producción del mezcal

El proceso de producción de mezcal es descrito de manera breve a continuación:

- **Recolección de la materia prima:** Implica la recolección del agave o maguey realizándose tres actividades principales: el corte de las pencas que tiene la finalidad de eliminar lo que no resulta útil para su procesamiento, posteriormente se realiza la extracción de la piña que se efectúa desde la base y finalmente mediante el rasurado se consigue el corazón propio de esta y cuyo órgano de la planta es el realmente útil.

Posterior a la recolección, se llevan a cabo las cuatro etapas principales del proceso: el cocimiento, la molienda, la fermentación y la destilación (Ramales y Ortiz, 2010).

- **Cocimiento:** La cocción se lleva a cabo para hidrolizar o transformar los fructanos en fructuosa, monosacárido apropiado para que se lleve a cabo la fermentación. Esta operación se lleva a cabo en un horno construido a partir de un agujero cavado en la tierra en donde son colocadas las piñas, y se

utiliza bagazo de maguey previamente mojado con la finalidad de distribuir uniformemente la temperatura del horno que es cubierto con tierra para que esta etapa pueda ser completada.

- **Molienda:** Tiene la finalidad de hacer que los monosacáridos obtenidos en la cocción sean más viables o disponibles a la acción microbiana, así como a la captación de microorganismos del medio para favorecer la fermentación. La molienda se lleva a cabo generalmente utilizando un molino conocido como “molino egipcio” el cual está conformado por una rueda de aproximadamente 500 Kg de peso unida a un eje y que es tirada por un caballo. Al finalizar esta etapa, se traspasa la pulpa desde el molino a la tina de fermentación para continuar con la siguiente etapa.
- **Fermentación:** Durante esta etapa los azúcares contenidos en las piñas se transforman en etanol por medio de la fermentación alcohólica, ruta metabólica propia de las levaduras. Esta operación se lleva a cabo en tinajas de madera durante un tiempo aproximado de 8 a 10 días, tomando en consideración la temperatura ambiente.
- **Destilación:** En esta operación se efectúa la separación del etanol del agua aprovechando sus diferentes puntos de ebullición. El etanol, debido a su estructura molecular tiene un punto de ebullición más bajo que el del agua (78.5 °C), por lo tanto se separa de ésta al alcanzar dicha temperatura. El dispositivo utilizado para la destilación es el alambique el cual está fabricado en cobre debido a su alta conductividad térmica, de tal forma que facilita la transferencia de calor ya sea calentándose o enfriándose fácilmente alcanzando así la temperatura apropiada para la separación. Durante esta última etapa se obtiene el mezcal de primera destilación y también un residuo llamado vinazas.

Por último durante el proceso, están las etapas de refinación y envasado.

- **Refinación:** El mezcal de primera destilación que es obtenido en la etapa tiene una graduación de alcohol baja para los requerimientos de envasado (43 °G.L.), de ahí que necesite refinarse para elevar su contenido en alcohol. El equipo a utilizar es el mismo que en la destilación y durante esta etapa se busca conseguir el grado alcohólico requerido para su venta.
- **Envasado:** Se realiza en diferentes envases que pueden ser de vidrio, de plástico o hasta en ollas de barro y que van dependiendo del tipo de mezcal a envasar y la presentación de éste que va desde los 50 hasta los 750 mL.

El proceso anteriormente descrito puede ser resumido en la Figura 1.2, dónde se observa que durante la etapa de la destilación además de obtener el producto deseado (mezcal) se obtiene un subproducto no deseado (vinazas).

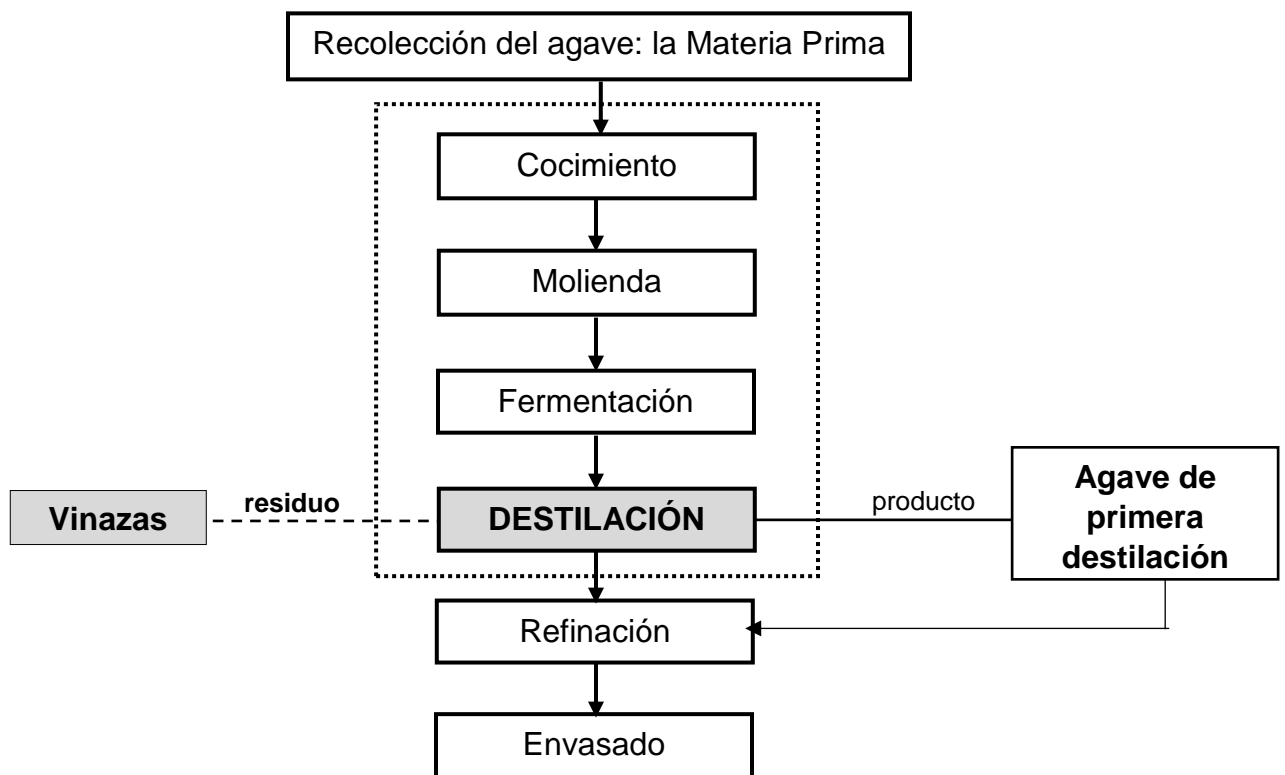


Figura 1.2 Diagrama del proceso de producción del mezcal

1.1.2 Las vinazas mezcaleras

Pese a que actualmente el mezcal se ha convertido en una bebida distintiva de México, durante el proceso de elaboración de éste, y como se mencionó anteriormente, es en la etapa de destilación donde se generan las vinazas, las cuales resultan ser un producto no deseado que es desechado y que se descargan en altos volúmenes sin un tratamiento previo.

Para el 2016 en su informe la COMERCAM reportó una producción de 2,419,175 L de mezcal correspondiente al año 2015. Un aumento en su producción podría generar un aumento significativo en el volumen de vinaza desechada (Leal *et al.*, 2003) ya que por cada litro de agave destilado se producen aproximadamente 10 L de vinazas.

Las vinazas en términos generales, contienen altas cargas de sólidos disueltos, de materia orgánica (polímeros nitrogenados de color café, fenoles, etc.) gran parte de la cual es recalcitrante, cenizas, bajos pH (3-5). La Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO) y la Demanda Química de Oxígeno (DQO) las cuales son un índice de su carácter contaminante, se encuentran en un intervalo de 35,000 a 150,000 mg O₂/L respectivamente. Usualmente las vinazas son descargadas a temperaturas de 95 °C (Villalobos-Castillejos, 2009).

1.1.3 Compuestos fenólicos presentes en las vinazas mezcaleras

Dentro de la composición química de las vinazas mezcaleras se encuentran los fenoles, que han sido objeto de investigación en su interés por ser removidos debido a su alto poder contaminante.

Los fenoles son compuestos orgánicos derivados del benceno por sustitución de átomos de hidrógeno que presentan en su estructura un grupo funcional hidroxilo unido a un radical arilo. El compuesto típico de este grupo es el propio fenol C₆H₅OH (Marín, 2003). La fórmula general para un fenol se escribe como Ar-OH; los fenoles se nombran generalmente como derivados del miembro más sencillo de la familia

es decir del fenol, también llamado hidroxibenceno. Para algunos fenoles, suelen emplearse nombres comunes como cresoles (metilfenoles), catecol (o-dihidroxibenceno), resorcinol (m-dihidroxibenceno) e hidroquinona (p-dihidroxibenceno) como se muestra en la Figura 1.3.

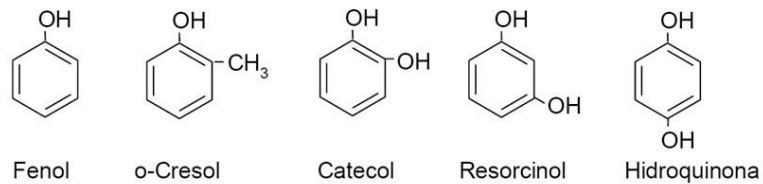


Figura 1.3 El fenol y sus derivados más comunes

Los fenoles se consideran de carácter tóxico y se presentan en el ambiente de forma natural en pequeñas cantidades producto del metabolismo y excreciones de organismos vivos como algunos hongos o bacterias. También, el hombre dentro de sus actividades desarrolladas genera de forma indirecta o directa una gran cantidad de fenoles principalmente en las agroindustrias (Meléndez *et al.*, 2015) y algunos procesos productivos como en la producción del mezcal (Figura 1.4).



Figura 1.4 Las vinazas mezcaleras y su alto poder contaminante

1.1.4 Alternativas para el tratamiento de fenoles presentes en vinazas mezcaldas

La complejidad de los residuos fenólicos los convierten en compuestos que no pueden ser eliminados tan fácilmente al ser residuos no biodegradables, sin embargo, se ha planteado y demostrado la alternativa de la aplicación de los Procesos Avanzados de Oxidación o PAOs logrando resultados exitosos en la remoción o eliminación de éstos (Oropeza, 2013 y Gines, 2015).

Los PAOs son procesos de destrucción química que hacen uso de diferentes sistemas reactivos, como la catálisis y la fotoquímica que se basan en el diseño y construcción de sistemas para el aprovechamiento de la radiación UV o luz visible, de reactores fotoquímicos y métodos de preparación de nuevos fotocatalizadores, operando usualmente a presión y temperatura ambiente (Andreozzi *et al.*, 1999).

A continuación se muestra una clasificación de los PAOs, los cuales han sido procesos que han cobrado importancia a través del tiempo en su empleo en la solución de problemáticas de contaminación ambiental.

Tabla 1.1 Clasificación de los procesos avanzados de oxidación (Montalvo *et al.*, 2015)

Fotoquímicos	No fotoquímicos
<ul style="list-style-type: none"> • Oxidación de agua sub/supercrítica • Fotólisis del agua en el ultravioleta de vacío (UUV) • UV / H₂O₂ • UV / O₃ • Foto-Fenton y relacionadas • Fotocatálisis heterogénea 	<ul style="list-style-type: none"> • Ozonización en medio alcalino (O₃ / OH⁻) • Ozonización con peróxido de hidrógeno (O₃ / H₂O₂) • Procesos Fenton (Fe²⁺ / H₂O₂) y relacionados • Oxidación electroquímica • Radiólisis y tratamiento con haces de electrones • Plasma no térmico • Ultrasonido

Como se cita en la Tabla 1.1, la fotocatalisis es uno de los procedimientos que parte de los PAOs y actualmente es uno de los procesos más utilizados en temáticas de remediación ambiental al ser un tratamiento capaz de reducir una molécula orgánica hasta su completa mineralización (CO₂, H₂O y ácidos minerales) utilizando un adecuado catalizador; esto se abordará en la siguiente sección.

1.2 La catálisis heterogénea

La mayoría de los procesos industriales involucran a la catálisis, la cual hace referencia al proceso de la variación en la velocidad de una reacción química mediante el uso de un catalizador, el cual es una sustancia que no es modificada por la propia reacción.

Cuando el catalizador y los reactivos están dispersos en la misma fase, la catálisis se dice que es homogénea y cuando el catalizador constituye una fase separada, la catálisis es heterogénea. En este último caso, la reacción química ocurre en la interface entre las fases y su velocidad es proporcional al área respectiva. En catálisis heterogéneas son posibles diversas combinaciones de fases, pero en general, el catalizador es un sólido, en cuanto que los reactivos y los productos se distribuyen por una o más fases fluidas.

Dentro de la catálisis heterogénea, específicamente en los procesos de control de la contaminación ambiental se encuentra la fotocatalisis heterogénea, la cual utiliza un semiconductor como catalizador sólido. El semiconductor sólido más utilizado es el dióxido de titanio (TiO_2), aunque también se utilizan el óxido de zinc (ZnO) y otros semiconductores (Montalvo *et al.*, 2012).

1.2.1 La fotocatalisis heterogénea

La fotocatalisis heterogénea es un proceso que se basa en la adsorción directa de energía radiante (visible o UV) por un sólido (el fotocatalizador heterogéneo) que normalmente es un semiconductor de banda ancha el cuál acelera la velocidad de la reacción química.

En la capa límite entre el catalizador y la solución tienen lugar las reacciones de degradación de los compuestos orgánicos por acción de los radicales $\text{OH}\cdot$, generados en la superficie del catalizador por acción del par electrón-hueco (Montalvo *et al.*, 2012).

Para que se lleve a cabo una reacción foto catalítica son tres los componentes básicos:

- Una fuente de fotones con una longitud de onda apropiada.
- Una superficie catalítica, usualmente un material semiconductor.
- Un aceptor de electrones que en la mayoría de los casos es el oxígeno.

La fotocatalisis heterogénea se puede describir en cinco pasos (Figura 1.5).

- Transferencia de al menos uno de los reactantes de la fase fluida a la superficie del catalizador.
- Adsorción de ese reactivo.
- Reacción en la fase absorbida por la acción de la luz incidente sobre la superficie del catalizador.
- Desorción de los productos.
- Transferencia de los productos a la fase fluida (remoción de los productos de la región interfacial).

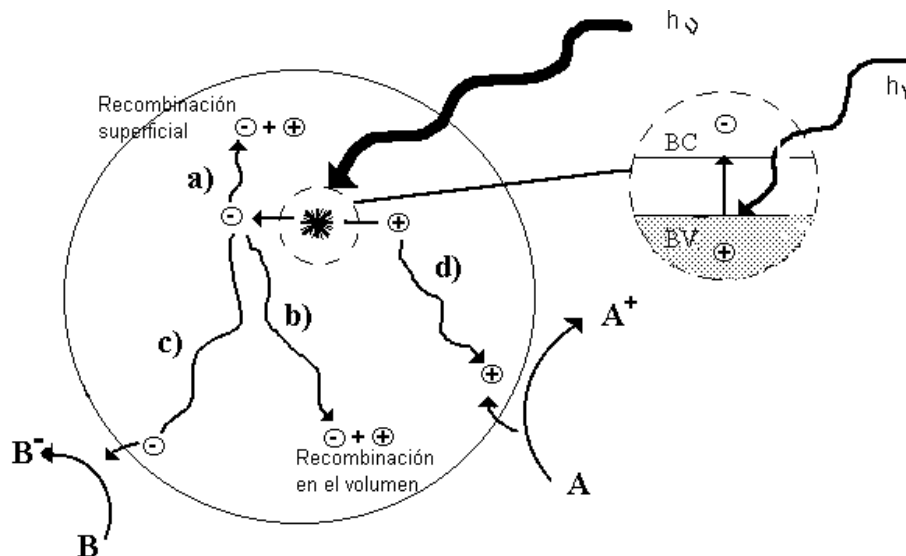


Figura 1.5 Procesos que ocurren en la interfaz semiconductor-electrolito bajo iluminación (Domenech, 2001)

En la actualidad, la fotocatalisis heterogénea es una tecnología empleada para la degradación de compuestos orgánicos presentes en algunos contaminantes, como es el caso de los fenoles presentes en vinazas mezcaldas.

1.2.2 El semiconductor dióxido de titanio (TiO₂)

El dióxido de titanio (TiO₂) es un semiconductor que cumple la función de fotocatalizador, aumenta la velocidad de reacción sin alterar el equilibrio y es el catalizador que más se ha utilizado (Fujishima *et al.*, 2000) aunque existen diferentes marcas comerciales con propiedades físicas distintas como el área superficial y el diámetro de partícula que cuando entran en contacto con el agua las fuerzas interpartícula se modifican y tiende a formar aglomerados. Estas características físicas son de mucha importancia ya que efectuarán la dispersión y transmisión de la luz, un diámetro pequeño de aglomerado permitirá una mayor absorción de luz y mayor dispersión (Montalvo-Romero *et al.*, 2015).

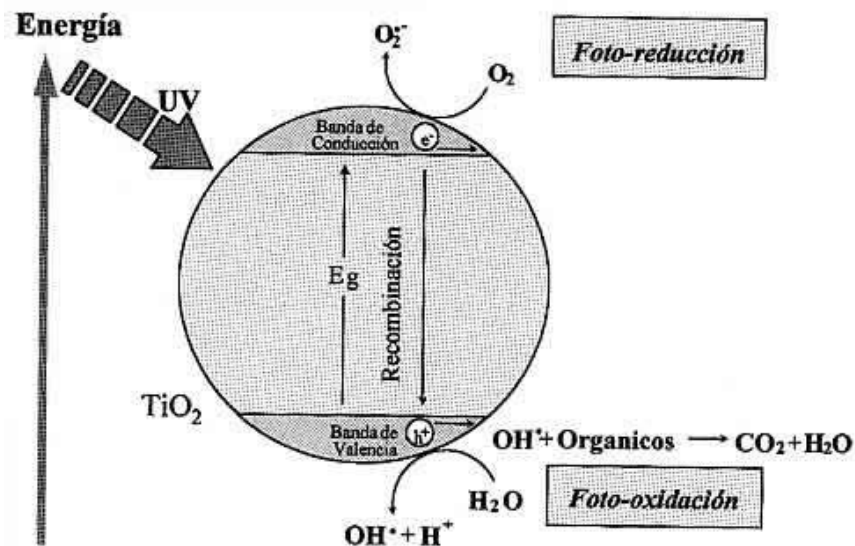


Figura 1.6 Esquema del proceso fotocatalítico sobre una partícula semiconductor de TiO₂ (Sarria *et al.*, 2005)

La Figura 1.6 muestra que cuando el TiO_2 es bombardeado con fotones estos son absorbidos creándose pares de electrón–hueco, que son generados por movimientos electrónicos. Cuando un fotón con energía superior o igual a la energía de la banda de valencia es absorbido por el semiconductor TiO_2 el electrón (e^-) es promovido de la banda de valencia a la banda de conducción generándose así un defecto de carga (hueco h^+) en la banda de valencia.

Por otra parte, en presencia de fase fluida ya sea gas o líquido, se produce una adsorción espontánea de las especies presentes en dicha fase sobre la superficie del semiconductor TiO_2 . De este modo, el flujo neto de electrones es nulo y se establece la excitación fotónica como el primer paso de activación del sistema, razón por la que el fotón incidente ha de ser considerado como un reactivo y a la corriente fotónica como una fase fluida especial o fase electromagnética.

1.3 El foto-proceso de remoción de compuestos fenólicos presentes en vinazas mezcaleras

Las vinazas mezcaleras provocan un cambio serio en el ecosistema cuando son descargadas en suelos o mantos acuíferos sin un tratamiento previo, por lo que esto puede ser considerado como un problema ambiental emergente. Una alternativa de solución a este problema es un tratamiento que pudiera ser aplicado a éstas.

Un proceso que es aplicado para el tratamiento de vinazas con la finalidad de remover los compuestos fenólicos presentes en éstas es la fotocatalisis heterogénea. Una parte esencial dentro de la aplicación de este tratamiento catalítico es el uso y diseño de un equipo adecuado para efectuarlo, es decir del reactor el cual tiene una característica que lo hace peculiar: la luz UV que dentro de él es propagada.

1.3.1 Reactor Fotocatalítico de Discos Rotatorios (RFDR)

Un RFDR puede ser considerado como un sistema fotorreaccionante novedoso y particularmente conveniente para aplicaciones a gran escala, constituye un buen ejemplo de un sistema que emplea un fotocatalizador soportado y puede operar con luz solar o luz UV en un sistema continuo.

Se puede decir, que un RFDR es un tipo de reactor que de manera global funciona como un flujo pistón, pero que cada una de las cámaras que lo componen funcionan como un reactor completamente mezclado (Montalvo-Romero *et al.*, 2015).

Un RFDR tiene como principales ventajas las siguientes:

- Bajo costo en consumo energético.
- Simplicidad de operación y mantenimiento.
- Minimización del espacio y volumen necesario.
- Simplicidad en el montaje.

Además de estas ventajas técnicas, un RFDR resulta de interés para el tratamiento de compuestos contaminantes presentes en diversos residuos líquidos.

1.3.2 Configuración de un RFDR

La configuración de los RFDR es la idónea para establecerse en lugares con poco espacio y con una gran área de contacto. En este sistema, el catalizador esta soportado cada disco y el funcionamiento del RFDR consiste en hacer girar la serie de discos a diferentes revoluciones por minuto (rpm), en dependencia de la cantidad de oxígeno disuelto que se requiera o de la cantidad de materia orgánica presente.

Los RFDR constan de discos separados los cuales se usan como soporte del semiconductor, estos discos se encuentran montados en un eje horizontal que gira mientras están sumergidos en el efluente a tratar. Estos reactores están conformados por una serie de cámaras intercomunicadas entre sí, lo que permite depurar secuencialmente y de manera continua el líquido en tratamiento.

En estos sistemas se pueden presentar efectos difusivos por la transferencia de masa que se elimina, aumentando la velocidad de rotación de los discos. El contacto entre estos y el fluido de tratamiento forman películas delgadas de agua sobre ellos; una fase está en contacto con el agua y la otra con el aire.

El agua adherida al disco entra en contacto, tanto con el oxígeno de la atmósfera como la luz ultravioleta que irradian las lámparas. En estos sistemas, los discos están sumergidos en el agua a tratar en un 40% de su área, de tal forma que se obtiene una película fina al momento de la rotación, como puede apreciarse en la Figura 1.7 (Cantú-Lozano, 1997; Montalvo-Romero *et al.*, 2015).

En la configuración del RFDR comúnmente es utilizado el TiO_2 , el cual es impregnado en los discos mediante el empleo de diversas técnicas como la de sol-gel.

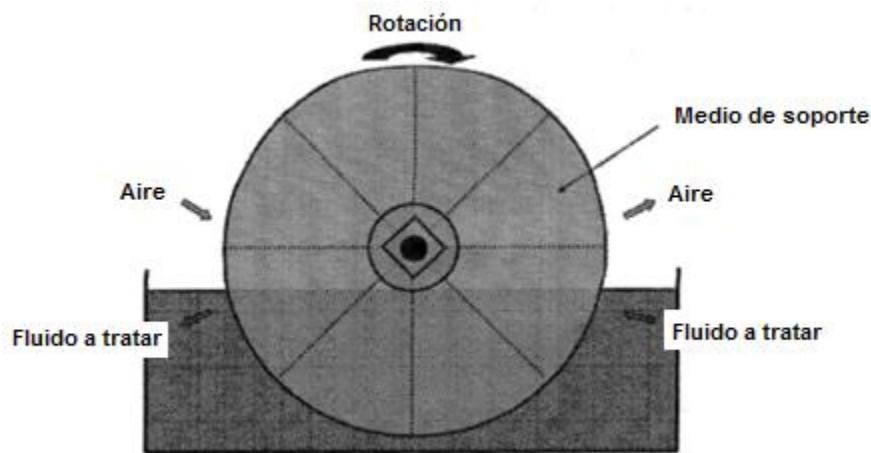


Figura 1.7 Representación del funcionamiento del RFDR, vista lateral (Montalvo-Romero *et al.*, 2015)

1.3.3 Flujo cerca de un disco rotativo

Un disco rotativo resulta ser uno de los componentes de mayor interés dentro de un RFDR, un disco junto con otros más forman un sistema de agitación dentro de este tipo de foto-reactor. La agitación es un movimiento que es inducido en el fluido

dentro del RFDR y generalmente es de forma circular y provoca “vórtices”, que son flujos turbulentos en rotación espiral con trayectorias de corrientes cerradas.

Un diagrama del flujo para un disco en rotación se muestra en la Figura 1.8. Un disco en rotación se define como un disco rotativo plano con una velocidad angular constante Ω alrededor de su eje.

La capa límite está formada sobre la superficie del disco en el que el fluido es bombeado axialmente y adherido radialmente hacia afuera bajo la acción de la fuerza centrífuga.

El flujo en la capa límite puede ser laminar o turbulento, la transición se produce cuando el número local de Reynolds N_{Re} excede un valor crítico. Este tipo de flujo fue investigado teóricamente por el científico T. Von Kármán (Shanbghazani *et al.*, 2009).

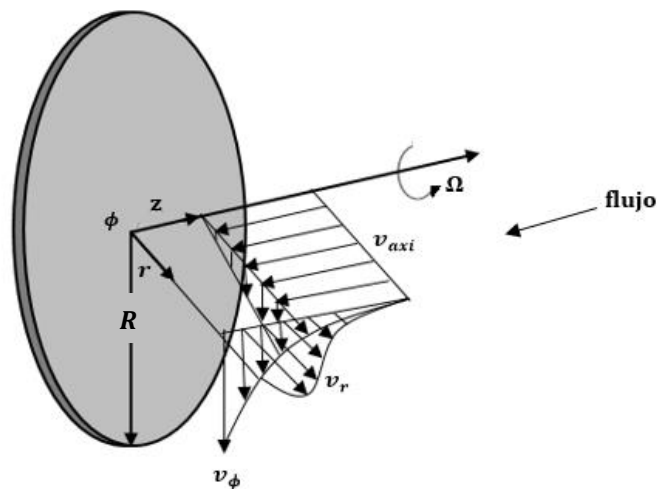


Figura 1.8 Esquema del flujo de un disco rotativo (Adaptado de Shanbghazani *et al.*, 2009)

La Figura 1.9 muestra el modelo físico de un disco rotativo, donde R es el radio en un plano, s la superficie de contacto y la dirección de las flechas el sentido del flujo.

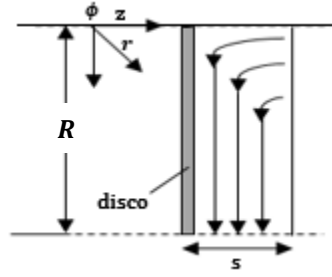


Figura 1.9 Modelo físico de un disco rotativo (Adaptado de Shanbghazani *et al.*, 2009)

Las ecuaciones de continuidad y momento representadas a través de la velocidad axial, tangencial y radial para el disco y asumiendo propiedades termofísicas constantes son las siguientes (Shanbghazani *et al.*, 2009):

- **Continuidad**

$$\frac{\partial v_r}{\partial r} + \frac{v_r}{r} + \frac{\partial v_z}{\partial z} = 0 \quad (1.1)$$

- **Momentum**

$$v_r \frac{\partial v_r}{\partial r} + v_z \frac{\partial v_r}{\partial z} - \frac{v_\phi^2}{r} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial r} + \frac{\mu}{\rho} \left(\nabla^2 v_r - \frac{v_r}{r^2} \right) \quad (1.2)$$

$$v_r \frac{\partial v_\phi}{\partial r} + v_z \frac{\partial v_\phi}{\partial z} + \frac{v_\phi v_r}{r} = \frac{\mu}{\rho} \left(\nabla^2 v_\phi - \frac{v_\phi}{r^2} \right) \quad (1.3)$$

$$v_r \frac{\partial v_z}{\partial r} + v_z \frac{\partial v_z}{\partial z} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial z} + \frac{\mu}{\rho} \nabla^2 v_z \quad (1.4)$$

Dónde $\nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$

Con las condiciones límites siguientes:

- En la pared del disco, por ejemplo; $z = 0, 0 \leq r \leq R: v_r = 0, v_\phi = \Omega r, v_z = 0$
- El dominio al final de la integración, por ejemplo; $z = s, 0 \leq r \leq R: v_r = 0, v_\phi = 0, \partial v_z / \partial z = 0$
- En el centro del disco, por ejemplo; $r = 0, 0 \leq z \leq s: v_r = 0, v_\phi = 0, \partial v_z / \partial r = 0$
- En la circunferencia del disco, por ejemplo: $r = R, 0 \leq z \leq s: \partial / \partial r (v_r / r) = 0, \partial / \partial r (v_\phi / r) = 0, \partial v_z / \partial r = 0$

Las ecuaciones anteriormente citadas con las condiciones límite respectivas corresponden al flujo característico de un solo disco.

El régimen del flujo definido por el Número de Reynolds N_{Re} puede ser laminar, turbulento o estar en estado de transición.

Para más detalles los patrones de flujo que pueden ser observados se muestran en la Figura 1.10; a $N_{Re} \ll 1$ el flujo es ordenado, como se observa en (a). A N_{Re} aproximadamente igual a 10 aparecen un par de vórtices, como puede observarse en (b). Este tipo de flujo persiste hasta alrededor de $N_{Re} = 40$, cuando aparecen “dos puntos de separación” a los cuales las líneas de flujo de corriente se separan de la superficie sólida. Además, el flujo se vuelve permanentemente no estacionario; los vórtices comienzan a “despegarse” para desplazarse corriente abajo. Con más aumento de N_{Re} , los vórtices se separan regularmente desde lados alternos, como se muestra en (c); este arreglo regular de vórtices se denomina “calle de vórtice de von Kármán”. A N_{Re} aún mayor se presenta un movimiento fluctuante desordenado (turbulencia) dentro de la estela, como se ve en (d). Por último, a N_{Re} próximos a 10^6 , aparece turbulencia corriente abajo del punto de separación, y la estela se estrecha bruscamente como se muestra en (e) (Bird *et al.*, 2014).

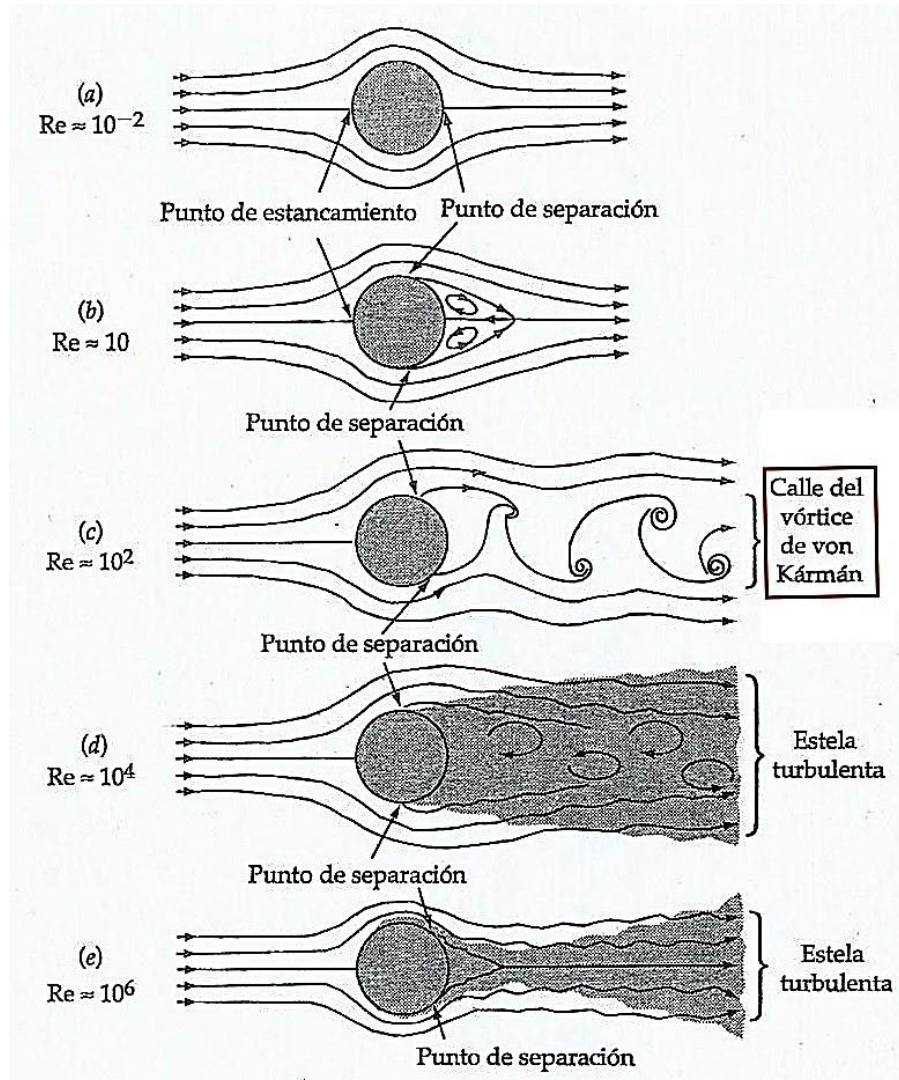


Figura 1.10 Regímenes de flujo que se observan a medida que se incrementa el número de Reynolds. Las regiones de flujo turbulento están sombreadas (Bird *et al.*, 2014)

Para el caso específico de un disco rotativo, Shorab (2002) planteó y estudió una teoría del flujo laminar cerca de un disco rotativo tomando como base la teoría de von Kármán, éste problema lo ilustró de una manera simple como se muestra en la Figura 1.11 y para el caso del disco en un RFDR colocado de manera horizontal, esta figura puede tomarse como base y ser adaptada para presentar el comportamiento del flujo cerca del disco rotativo para este foto-reactor.

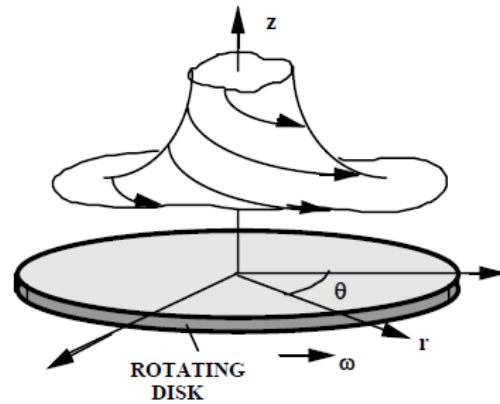


Figura 1.11 Flujo laminar cerca de un disco rotando (Sohrab, 2002)

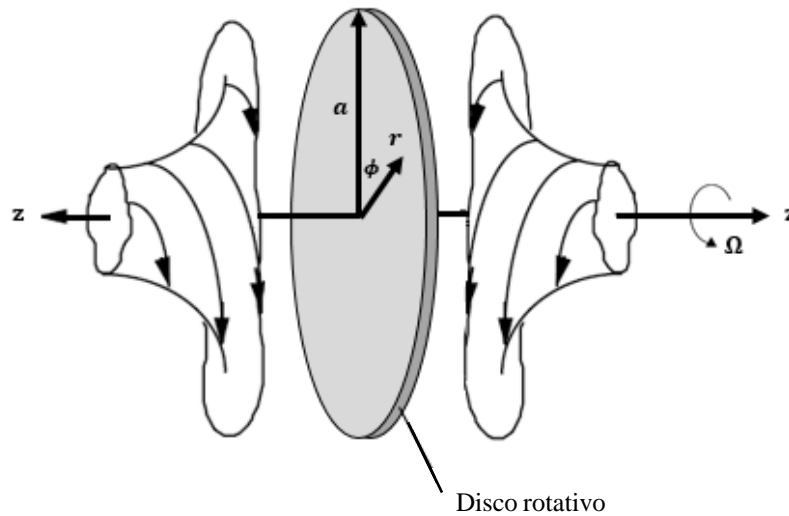


Figura 1.12 Posible flujo laminar cerca de un disco rotando de un RFDR (Adaptado de Sohrab, 2002)

1.4 Reología

Un concepto formal del término Reología (Πάντα ῥεῖ; “Todo fluye” en griego clásico) sería: “Parte de la mecánica que estudia la elasticidad, plasticidad y viscosidad de la materia”. El término Reología fue inventado por E.C. Bingham en 1928, palabra

que se aceptó y adoptó en la ciencia un año más tarde en la creación de la Sociedad Americana de Reología.

La Reología, es decir, “la ciencia del flujo y la deformación” estudia las propiedades mecánicas de los gases, líquidos, plásticos, sustancias asfálticas, materiales cristalinos y otros. Por lo tanto, el campo de la reología se extiende, desde la mecánica de fluidos Newtonianos por una parte, hasta la elasticidad de Hooke por otra. La región comprendida entre ellas corresponde a la deformación (Ramírez Navas, 2006).

1.4.1 Conceptos básicos

Algunas definiciones básicas dentro del campo de la Reología son:

- **Fuerza:** Una Fuerza “F” se define en términos de su capacidad de producir una aceleración, pero también es un agente capaz de deformar un cuerpo. La fuerza sin embargo, no constituye un criterio reológico útil, sino es más útil considerar la relación Fuerza/Área (F/A), cociente al que se denomina esfuerzo o tracción. La unidad de fuerza es el newton N y la del área m^2 , de ahí que el esfuerzo se mida en N/m^2 .
- **Deformación:** Puede ser definida como el cambio en el tamaño o forma de un cuerpo debido a esfuerzos internos producidos por una o más fuerzas aplicadas sobre este mismo. Queda claro que los cuerpos se deforman cuando sobre ellos actúa una fuerza cuando se les somete a una tensión.
- **Tensión:** Fuerza interna aplicada que actúa por unidad de superficie o área sobre la que cual se aplica.
- **Cizalladura:** Deformación o corte producido en un fluido por la acción de fuerzas opuestas, iguales o paralelas.

La Figura 1.13 ilustra la tensión de cizalladura en un fluido donde un fluido está contenido entre dos placas paralelas de área A , separadas por una distancia pequeña H . La placa inferior está fija. La aplicación de una fuerza F a la placa superior provoca un movimiento de la misma velocidad V . El fluido continúa la deformación tanto tiempo como la fuerza es aplicada (Perry *et al.*, 2010).

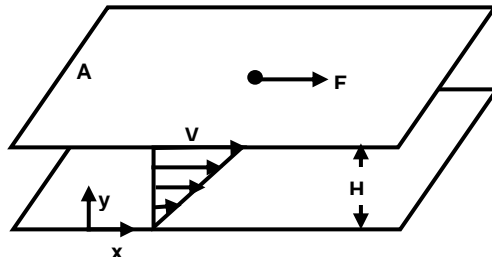


Figura 1.13 Deformación de un fluido sujeto a una tensión de cizalladura (Perry *et al.*, 2010)

1.4.2 Parámetros reológicos

Dentro de la reología, los parámetros reológicos que caracterizan los fluidos son mencionados a continuación:

- **Viscosidad:** Está definida como la resistencia que opone un fluido a fluir, es decir, es la resistencia al flujo. La viscosidad da lugar a fuerzas que se oponen al movimiento relativo de capas adyacentes en el fluido. Se pueden encontrar tres tipos de viscosidad:

Viscosidad dinámica o absoluta: Denotada como μ , es la relación existente entre el esfuerzo cortante y el gradiente de la velocidad de deformación. Sus unidades son $Pa \cdot s$ o poises. Está representada por la expresión:

$$\mu = -\tau_{yx} \left(\frac{dv_x}{dy} \right)^{-1} \quad (1.5)$$

Viscosidad cinemática: Denotada como ν , relaciona la viscosidad dinámica con la densidad (masa por volumen unitario) del fluido utilizado. Sus unidades son en m^2/s .

$$\nu = \frac{\mu}{\rho} \quad (1.6)$$

Viscosidad aparente: Denotada como η , se define como el cociente entre el esfuerzo cortante y la velocidad de deformación. Es conocida como “viscosidad no Newtoniana”.

$$\eta = \frac{\tau}{\dot{\gamma}} \quad (1.7)$$

La Figura 1.14 muestra el comportamiento de la viscosidad aparente y la viscosidad dinámica o absoluta. La línea recta continua verde muestra la relación proporcional entre la velocidad de corte y el esfuerzo cortante (definidos más adelante) dando como resultado la viscosidad aparente; mientras que la línea continua roja muestra la viscosidad dinámica o absoluta que es evaluada en cualquier punto de la curva que caracteriza al fluido no Newtoniano (Gómez-Arias *et al.*, 2009).

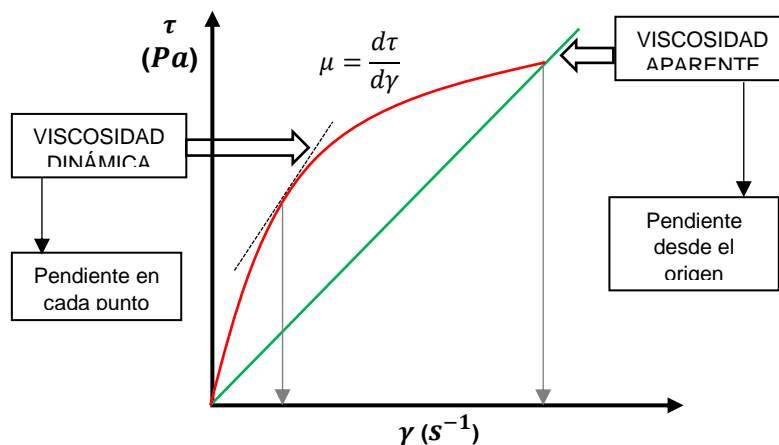


Figura 1.14 Reograma del comportamiento esquemático de la viscosidad dinámica o absoluta y la viscosidad aparente (Gómez-Arias *et al.*, 2009)

- **Esfuerzo de corte:** O esfuerzo cortante, es denotado como τ , es la resistencia del fluido al movimiento deslizante de sus capas cuando se aplica una fuerza de forma tangencial. Ocurre pues, cuando sobre el fluido actúan fuerzas que tienden a cortarlo o a deformarlo. Sus unidades son Pa .
- **Velocidad de corte:** Denotada como $\dot{\gamma}$, está definida como la diferencia entre las velocidades de dos capas dividido entre la distancia que los separa. Sus unidades son s^{-1} .
- **Índice de comportamiento de flujo:** Denotado como n , indica la desviación del comportamiento reológico del fluido con respecto al de un Newtoniano, es decir, mientras más se aleje el valor de n de la unidad más pronunciadas serán las características no Newtonianas del fluido. Es un parámetro adimensional.
- **Índice de consistencia:** Denotado como K , es una caracterización numérica de la consistencia del fluido, es decir, es una medida indirecta de la viscosidad, pero sus unidades dependen de n . A medida que aumenta K el fluido se hace más viscoso. Sus unidades son $Pa s^n$.

1.4.3 Clasificación de los fluidos de acuerdo a comportamiento reológico

Un fluido se deforma continuamente bajo la acción de un esfuerzo de corte (cizalla), por tanto, en ausencia de este, no habrá deformación. Los fluidos pueden clasificarse en tres tipos de acuerdo a su comportamiento reológico.

- **Fluido Newtoniano:** Fluido que cuya viscosidad puede considerarse constante con el tiempo, es decir existe una proporcionalidad entre el esfuerzo de corte y la velocidad de corte, por lo que la curva que muestra esta relación es lineal.

- **Fluido no Newtoniano:** Fluido cuya viscosidad puede variar con el esfuerzo de corte que se le aplica o con la Temperatura, es decir, este tipo de fluido no tiene un valor de viscosidad definido. No existe una proporcionalidad entre el esfuerzo de corte y la velocidad de corte o se requiere de un esfuerzo inicial para que comience a fluir denominado como “esfuerzo umbral” τ_0 .
- **Fluido viscoelástico.** Fluido que presenta tanto propiedades viscosas como elásticas cuando se deforman, es decir, se comporta tanto como líquido y como sólido.

La Figura 1.15 muestra los tres tipos de fluidos citados anteriormente, y la Figura 1.16 una clasificación más detallada al respecto.

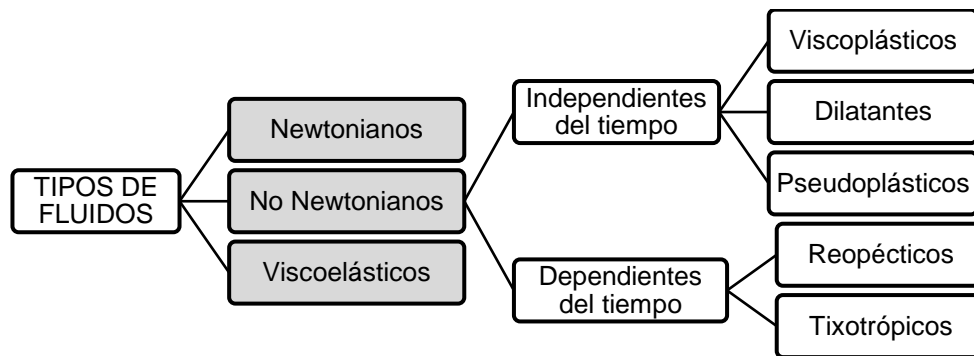


Figura 1.15 Tipos de fluidos (Bird *et al.*, 2010)

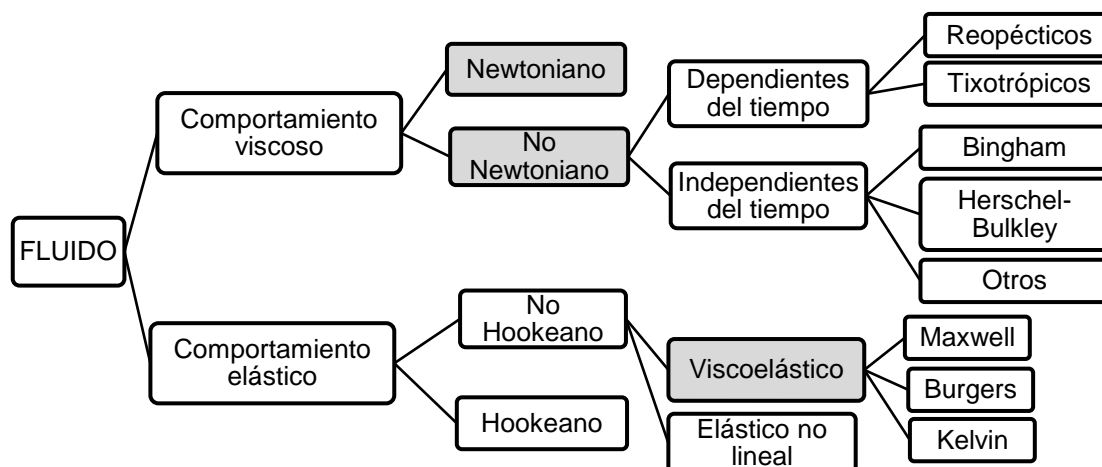


Figura 1.16 Clasificación de acuerdo a comportamiento reológico (Steffe, 1996)

Para representar esquemáticamente este tipo de fluidos de acuerdo a su comportamiento reológico, se ilustra en la Figura 1.17 mediante un reograma.

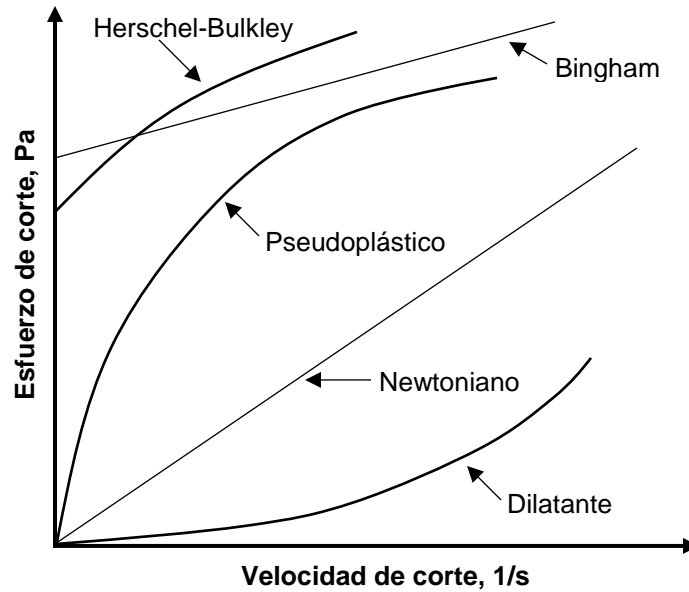


Figura 1.17 Curvas para fluidos típicos independientes del tiempo (Steffe, 1996)

1.4.4 Modelos reológicos

Un modelo reológico describe el comportamiento del flujo de un fluido, es decir, su comportamiento reológico caracterizando a estos de una manera muy propia y específica. La Tabla 1.2 muestra los modelos reológicos de mayor interés:

Tabla 1.2 Modelos reológicos

Nombre	Modelo reológico	Valor del índice de comportamiento
Newtoniano	$\tau = \mu\dot{\gamma}$	$n = 1$
Ley de potencias (pseudoplástico)	$\tau = \mu\dot{\gamma}^n$	$n < 1$
Ley de potencias (dilatante)	$\tau = \mu\dot{\gamma}^n$	$n > 1$
Bingham (viscoplástico)	$\tau = \tau_0 + \eta_p\dot{\gamma}$	$n = 1$
Herschel-Bulkley	$\tau_{HB} = \tau_{0HB} + K_{HB}\dot{\gamma}^n$	$n < 1$ $n > 1$

1.5 Generalidades del *Scale up*

Scale up es la obtención de información aplicable en una escala mayor, mediante un modelo físico. Cuando el modelo es de menor tamaño que el prototipo o de lo que se desea escalar se tiene un caso de escalamiento hacia arriba, comúnmente conocido como *Scale up*. En Ingeniería Química este tipo de escalamiento es el más común y se le llama sencillamente como escalamiento.

El análisis dimensional es el punto de partida de la teoría de modelos físicos la cual establece las condiciones que el modelo ha de llenar para representar el sistema, así como la manera de aplicar la información obtenida con ellos a los sistemas mismos. Para que ambos sistemas, el modelo y el escalado sean similares, se requiere que los grupos adimensionales que gobiernan el proceso tengan respectivamente el mismo valor. Una forma de encontrar estos grupos es partiendo de las ecuaciones de mecanismo, introduciendo variables adimensionales (Dondé Castro, 2005).

1.5.1 El análisis dimensional

El concepto de dimensión se debe a Fourier que, en su obra "*Théorie analytique de la chaleur*" dice: "Es necesario hacer notar que cada magnitud, indeterminada o constante, tiene una dimensión que le es propia, y que en términos de una no podrán ser comparadas si no tuviesen el mismo exponente de dimensiones". Es decir, las ecuaciones deben ser homogéneas dimensionalmente hablando.

El análisis dimensional tiene aplicaciones en:

1. Detección de errores de cálculo.
2. Creación y estudio de modelos reducidos.
3. Consideraciones sobre la influencia de posibles cambios en los modelos, tanto cambios reales como imaginarios.
4. Consideraciones en los cambios a escala entre un modelo y un prototipo.

Al considerar el análisis dimensional se muestra la importancia del conocimiento acerca de las dimensiones que representan a una determinada variable.

1.5.2 Los números o grupos adimensionales

La realización de un trabajo de escalamiento requiere del conocimiento de grupos adimensionales, los cuales permiten reducir el número y la complejidad de las variables que se deben considerar para correlacionar los datos medidos en un modelo experimental con la información requerida para el diseño de un prototipo a escala mayor. Es importante entonces, generar un conjunto de grupos adimensionales a partir de las variables del problema en estudio mediante el análisis dimensional.

El *Scale up* se realiza de forma tal que los procesos en ambas escalas guarden similitud entre sí, esto es, que las variables adimensionales que controlan el proceso sean iguales en ambos casos. Para ello es necesario el empleo de los números adimensionales que son muy usados dentro del área de la Ingeniería Química, ya que relacionan las diferentes variables que son importantes dentro del proceso.

A continuación se definen los adimensionales: número de potencia (1.8), número de Froude (1.9) y número de Reynolds (1.10) de mayor interés para el desarrollo de un escalamiento:

$$N_{Po} = \frac{P}{\rho N^3 D^5} \quad (1.8)$$

$$N_{Fr} = \frac{DN^2}{g} \quad (1.9)$$

Para $Re > 300$ (Rushton *et al.*, 1950)

$$N_{Re} = \frac{D^2 N \rho}{\mu} \quad (1.10)$$

Donde:

$P[W]$ es la potencia que se necesita para la rotación del fluido.

$\rho[kg/m^3]$ es la densidad del fluido.

$N[1/s]$ es la velocidad rotacional del fluido

$D[m]$ es el diámetro de los discos.

$g[9.81 m/s^2]$ es la constante gravitacional.

$\mu[Pa s]$ es la viscosidad del fluido.

La mayoría de los fluidos se desvían de la Ley de Newton, por lo que el Número de Reynolds, N_{Re} de la ecuación (1.10) se modifica a la ecuación (1.11).

$$N_{Rem} = \frac{D^2 N^{2-n} \rho}{0.1K} \left(\frac{n}{6n+2} \right)^n \quad (1.11)$$

Donde $K[Pa s^n]$ es el índice de consistencia de flujo, igual al esfuerzo cortante τ_{xy} correspondiente a una tasa de corte (o velocidad de corte) $\dot{\gamma}$ y n es el índice de comportamiento de flujo. Estos parámetros reológicos permiten hacer el cálculo del número adimensional de Reynolds N_{Re} cuando se desconoce el valor de la viscosidad del fluido de trabajo.

1.5.3 Los principios de similitud

El principio de similitud fue primeramente enunciado por Newton para sistemas de partículas sólidas en movimiento. No obstante, enseguida fue aplicado a sistemas fluidos donde ha probado ser muy útil. Froude y Reynolds lo aplicaron a casos de ríos, estuarios y barcos y Rayleigh, Buckingham y otros lo generalizaron (Rushton *et al.*, 1950 citado por Cantú- Lozano, 1982).

Existen tres tipos de similitud entre dos sistemas, entre un modelo y un prototipo:

1. **La similitud geométrica**, que existe cuando las geometrías de ambos sistemas son similares. En un sentido más amplio se dice que dos sistemas son similares cuando cada punto de uno de ellos tiene su contraparte en el otro. Esta similitud solo se logra si todas las dimensiones espaciales tienen la misma relación de escala lineal. Así por ejemplo, un prototipo 1:2 (un unidad de longitud del modelo igual a 2 unidades de longitud del prototipo), significa que la longitud, la anchura y la altura del prototipo son cada una de ellas 2 veces más grandes que las correspondientes al modelo.
2. **La similitud dinámica** se da cuando las fuerzas en dos contrapartes de ambos sistemas guardan una relación constante que a comparación con la cinemática en dónde la relación constante se da entre velocidades correspondientes; dicho en otras palabras, este tipo de similitud se alcanza cuando todas las fuerzas que actúan en el prototipo están reproducidas con una relación constante respecto a las que ocurren en el modelo.
3. **La similitud cinemática**, la cual implica la similitud de movimientos. Este tipo de similitud es muy importante en ingeniería porque en los dos sistemas que la presenten, los patrones de flujo son parecidos y existen también, con algunas restricciones, una relación constante entre las velocidades de transferencia de calor y masa y otros coeficientes en puntos contraparte. La similitud cinemática asegura la existencia de la dinámica, ya que las velocidades son consecuencia de las fuerzas aplicadas localmente (Dondé Castro, 2005).

La Figura 1.18 ilustra estos tres principios de similitud y los correspondientes grupos adimensionales involucrados.

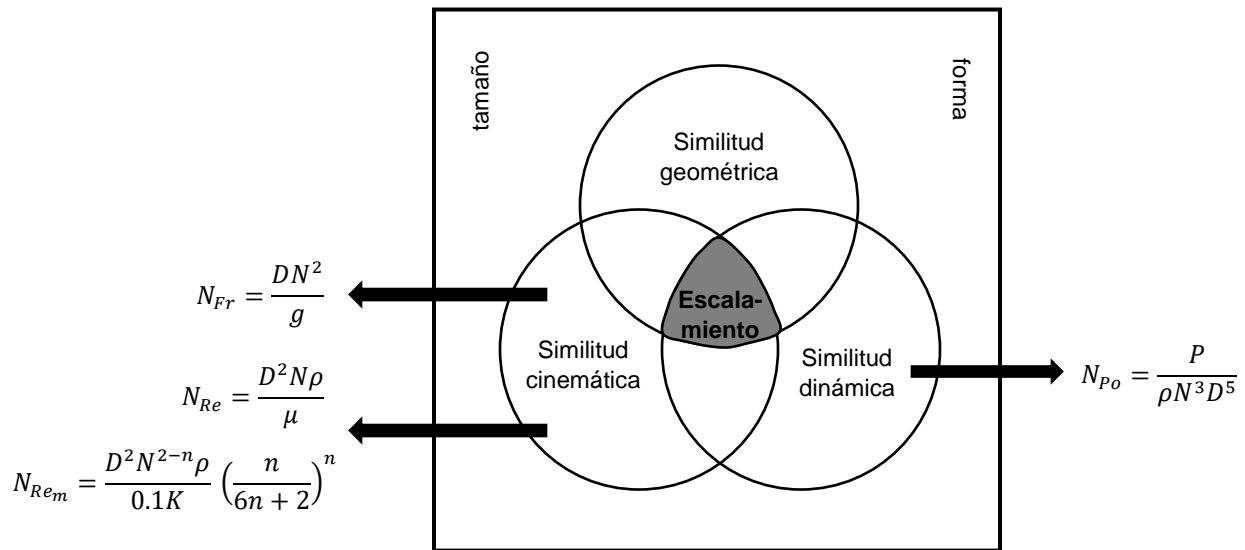


Figura 1.18 Interrelación de los principios de similitud en el escalamiento y los respectivos grupos adimensionales (Rushton *et al.*, 1950 modificado por Cantú-Lozano, 1982)

1.5.4 Criterios de escalamiento

Para dar cumplimiento a los tres criterios de similitud geométrica, dinámica y cinemática para el escalamiento, se deben de considerar los criterios citados a continuación dónde la escala I es la escala menor y la escala II la mayor respectivamente.

- **Coefficiente de transferencia de oxígeno ($k_L \cdot a$):** Este parámetro mide la capacidad de transferencia de masa, oxígeno en un reactor, es de suma importancia, por cuanto dicho valor determina la productividad del sistema (Erazo y Cárdenas, 2001). Es importante considerar el valor de $k_L \cdot a$ óptimo encontrado en la escala más baja.

$$[k_L \cdot a]_{escala I} = [k_L \cdot a]_{escala II} \quad (1.12)$$

Donde $k_L \cdot a = K \left(\frac{P_g}{V} \right)^\alpha v_s^\beta$, K es la constante, P_g es la potencia con aireación, v_s [m/s] la velocidad superficial del gas y α y β los exponentes (Quintero, 1981). Varios autores han desarrollado ya modelos para diferentes fluidos (Gill *et al.*, 2008).

- **La relación Potencia por unidad de Volumen (P/V):** Conocer los valores de la potencia que es suministrado al reactor permite mantener y controlar los niveles de agitación (Platas-Barradas, 2011). Se debe tener cuidado en no sobrepasar tanto los límites de esfuerzo de corte máximo y el nivel del transferencia de oxígeno mínima.

$$\left[\frac{P}{V} \right]_{escala I} = \left[\frac{P}{V} \right]_{escala II} \quad (1.13)$$

Donde $P = N_{Po} N^3 D^5 \rho$ cumpliéndose siempre que $P/V = N^3 D^2$.

- **Velocidad tangencial de agitación, esfuerzo de corte:** El conocimiento de esta variable permite mantener un nivel de agitación adecuado y óptimo. Debe prevalecer este criterio:

$$[\pi ND]_{escala I} = [\pi ND]_{escala II} \quad (1.14)$$

- **Control a través del número de Reynolds:** Este número también permite asegurar un nivel de agitación adecuado ya que indica el régimen del fluido en el sistema tratado. Así:

$$\left[\frac{D^2 N \rho}{\mu} \right]_{escala I} = \left[\frac{D^2 N \rho}{\mu} \right]_{escala II} \quad (1.15)$$

Para el caso de un fluido no Newtoniano, la ecuación (1.15) cambia a la ecuación (1.16):

$$\left[\frac{D^2 N^{2-n} \rho}{0.1K} \left(\frac{n}{6n+2} \right)^n \right]_{escala I} = \left[\frac{D^2 N^{2-n} \rho}{0.1K} \left(\frac{n}{6n+2} \right)^n \right]_{escala II} \quad (1.16)$$

- **Velocidad de bombeo de aire:** Asegura una adecuada aireación del sistema, pero no asegura una adecuada transferencia de oxígeno, por lo que se debe de verificar en el proceso. La razón de bombeo es proporcional a la velocidad de agitación F/V . Así:

$$\left[\frac{F}{V} \right]_{escala I} = \left[\frac{F}{V} \right]_{escala II} \quad (1.17)$$

Donde $F = Q/ND^3$ y representa el flujo y $Q[m^3/s]$ representa el caudal.

La Tabla 1.3 resume los criterios empleados para cambio a escala anteriormente citados en tanques agitados por medios mecánicos y las relaciones entre las variables de operación y diseño, así como la consideración de algunos otros (Quintero, 1981).

Tabla 1.3 Diferentes criterios para cambio de escala en tanques geoméricamente similares, con medio y propiedades físicas constantes ($N_{Re} > 10^4$, N_{Po} constante).

Criterio	Relación	
Potencia por unidad de volumen constante	$\frac{P}{V} \propto N^3 D^2$	$\frac{N_I}{N_{II}} = \left(\frac{D_I}{D_{II}} \right)^{2/3}$
Flujo proveniente del impulsor por unidad de volumen constante	$\frac{Q}{V} \propto N$	$\frac{P_I}{P_{II}} = \left(\frac{D_I}{D_{II}} \right)^3$
Velocidad tangencial constante	$\pi ND = K'$	$\frac{N_I}{N_{II}} = \frac{D_I}{D_{II}}$
N_{Re} similar	$N_{Re} \propto ND^2$	$\frac{N_I}{N_{II}} = \left(\frac{D_{II}}{D_I} \right)^2$

Continuación Tabla 1.3...

Tiempo de mezclado igual	$f = t_M N^{2/3} N^{-1/6}$	$\frac{N_I}{N_{II}} = \left(\frac{D_I}{D_{II}}\right)^{1/4}$
k_L constante	$k_L \propto (ND)^{2\alpha-1}$	$\frac{N_I}{N_{II}} = \left(\frac{D_{II}}{D_I}\right)^{2\alpha-1/\alpha}$
$k_L \cdot a$ constante	$k_L \cdot a \propto \left(\frac{P}{D^3}\right)^\alpha$	$\frac{N_I}{N_{II}} = \left(\frac{D_I}{D_{II}}\right)^{2/3}$
$k_L \cdot a$ constante	$k_L \cdot a \propto \left(\frac{P}{D^3}\right)^\alpha v_s^\beta$	$\frac{N_I \alpha_I}{N_{II} \alpha_{II}} = \left(\frac{D_{II}}{D_I}\right)^{\beta/3} \left(\frac{D_{II} \alpha_{II}}{D_I \alpha_I}\right)^{2/3}$

Desde el punto de vista de diseño se deben tratar de delinear las variables físicas (geometría, número de impulsores, etc.) del equipo y procurar que se mantengan las mismas condiciones de mezclado, agitación y aireación, es por ello que la selección de los criterios se escoge de acuerdo a las limitaciones dimensionales y económicas que restringen los procedimientos del escalamiento.

1.5.5 Scale up de un proceso con fluidos no Newtonianos

Los fluidos no Newtonianos, son fluidos estructuralmente complejos, entre estos se encuentran soluciones de polímeros, polímeros fundidos, soluciones jabonosas, suspensiones, emulsiones, pastas y algunos fluidos biológicos. Debido a que estos fluidos contienen moléculas de alto peso molecular con muchos grados de libertad internos, el comportamiento de estos es cualitativamente diferente al de los fluidos Newtonianos. Sus viscosidades dependen fuertemente de los gradientes de velocidad, además que pueden presentar “efectos elásticos” pronunciados. También, en los fluidos no Newtonianos, en el flujo cortante estacionario simple hay esfuerzos normales desiguales y diferentes de cero ($\tau_{xx} \neq \tau_{yy} \neq \tau_{zz}$) que no se presentan en los Newtonianos (Bird *et al.*, 2014).

Para caracterizar a los fluidos no Newtonianos es necesario medir no solo la viscosidad, sino también los esfuerzos normales y las respuestas viscoelásticas. La ciencia relacionada con la medición de estas propiedades se denomina reometría, y los instrumentos se llaman reómetros.

Para el caso de un fluido Newtoniano, la viscosidad μ [Pa s] está involucrada con el esfuerzo de corte τ [Pa] y la velocidad de corte $\dot{\gamma}$ [s^{-1}] mediante la ecuación reológica, donde μ solo depende únicamente del material y de la temperatura:

$$\tau = \mu \dot{\gamma} \quad (1.18)$$

Para el caso de un fluido no Newtoniano, la función reológica $\mu \dot{\gamma}$ es formulada de manera adimensional con la estandarización de los parámetros H y $\dot{\Gamma}$ con los cuales es posible transformar dicha función en otra reológicamente similar. H representa a μ_0 o μ_∞ y $\dot{\Gamma}$ representa a $\dot{\gamma}_0$ o $\dot{\gamma}_\infty$ (Zlokarnik, 2006):

$$\frac{\mu}{H} = f\left(\frac{\dot{\gamma}}{\dot{\Gamma}}\right) \rightarrow \frac{\mu}{\mu_0} = f\left(\frac{\dot{\gamma}}{\dot{\gamma}_0}\right) \rightarrow \mu_{ef} = f(\dot{\gamma}_{ef}) \quad (1.19)$$

A partir de esta función, se deduce el empirismo más sencillo para la función de viscosidad aparente, η_a (viscosidad no Newtoniana), conocida como Ley de potencias o Ley de Otswald de Waele:

$$\tau = K \dot{\gamma}^n \rightarrow \eta_a = K \dot{\gamma}^{n-1} \quad (1.20)$$

Donde K y n son dos constantes que caracterizan al fluido; esta relación describe la curva de viscosidad no Newtoniana sobre la porción lineal de la gráfica log-log de la viscosidad contra la velocidad de corte para muchos fluidos. Las unidades del parámetro K son $Pa s^n$, y $n - 1$ es la pendiente de la gráfica de $\log \mu$ contra $\log \dot{\gamma}$. Por lo tanto, una ecuación para μ y $\dot{\gamma}$ existe únicamente con la estandarización de dos parámetros, de los cuales μ_0 y $\dot{\gamma}_0$ son relacionados uno con otro $\mu_0 \dot{\gamma}_0^{1-n} = K$.

Estas ecuaciones son importantes para el cálculo de consumo de potencia dónde se tiene la ecuación (Steffe, 1996) del cálculo de la constante A para un agitador:

$$N_{Po} = \frac{A}{N_{Re}} \quad (1.21)$$

En la ecuación (1.21) pueden ser incorporadas las ecuaciones (1.8) y (1.10) quedando

$$\frac{P}{\rho N^3 D^5} = \frac{A}{\frac{D^2 N \rho}{\mu}} \rightarrow \frac{P}{\rho N^3 D^5} = \frac{A \mu}{D^2 N \rho} \quad (1.22)$$

De la ecuación (1.22) usando la Ley de potencias $\tau = K\dot{\gamma}^n$ y reemplazando la viscosidad Newtoniana μ por la viscosidad aparente $\eta = K\dot{\gamma}_{ef}^{n-1}$ puede ser evaluada la velocidad de corte efectiva definida con la ecuación siguiente:

$$\dot{\gamma}_{ef} = k_s N \quad (1.23)$$

Este concepto acerca de la viscosidad efectiva fue introducido por Metzner y Otto en 1957 usando la caracterización reológica del fluido $\mu\dot{\gamma}$ para predecir el consumo de potencia en fluidos no Newtonianos, sugiriendo que esta velocidad de corte efectiva era proporcional a la velocidad rotacional del fluido N (Archard, 2006). En esta ecuación k_s es una constante que puede ser calculada y es característica para un agitador en específico. Por ejemplo, Cantú-Lozano (2000) reportó esta constante de proporcionalidad para un agitador helicoidal de doble hélice la correlación de $\dot{\gamma}_{ef} = 17.8N$.

Por lo anterior y de acuerdo a estas propiedades reológicas, en fluidos no Newtonianos la viscosidad μ depende de la velocidad de corte efectiva, $\dot{\gamma}_{ef}$. Los modelos para el escalamiento pueden ser obtenidos a partir de parámetros reológicos como n , μ_0 y $\dot{\gamma}_0$ (Zlokarnik, 2006).

CAPÍTULO 2

MATERIALES Y MÉTODOS

CAPITULO 2

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la realización de la presente investigación se siguió la metodología siguiente:

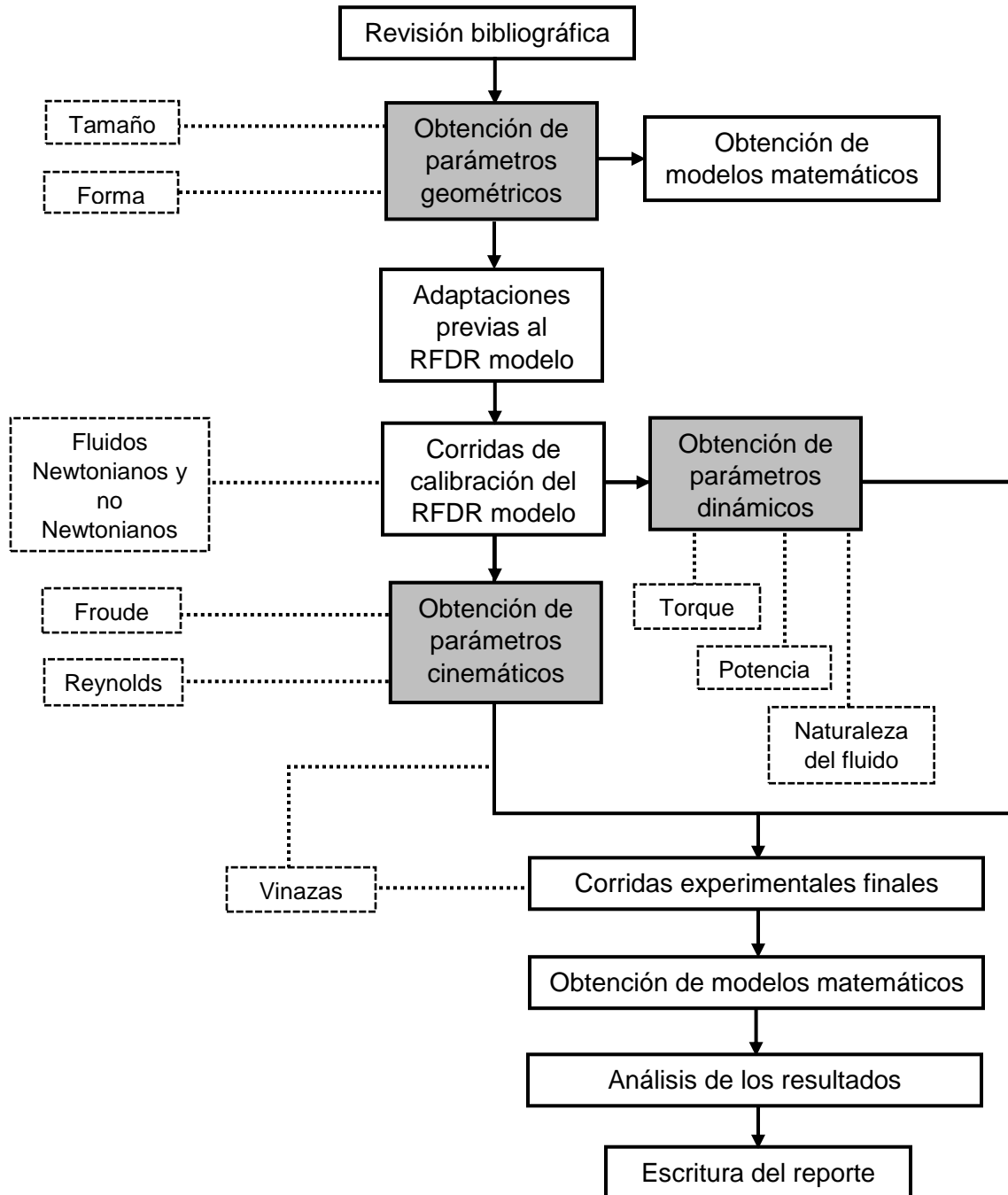


Figura 2.1 Metodología general

2.1 Descripción general de la metodología

La Figura 2.1 anteriormente citada generaliza la metodología que se empleó en el desarrollo del presente proyecto de investigación.

Primeramente, un punto importante a considerar es la revisión bibliográfica la cual permitió considerar las directrices básicas que involucran el desarrollo de un escalamiento, el punto central dentro de este trabajo; así como la revisión de material útil para dar fundamento a los métodos experimentales y procedimientos analíticos empleados para obtener los parámetros geométricos, cinemáticos y dinámicos con sus respectivos modelos matemáticos característicos no sin antes haber hecho las adaptaciones y la calibración del RFDR modelo para certificar la confiabilidad de los resultados de las corridas experimentales efectuadas.

Una vez alcanzado el objetivo de la obtención de los criterios de similitud se procedieron hacer las corridas experimentales con el fluido seleccionado para la investigación: las vinazas, las cuales previamente fueron preparadas para llevar a cabo su tratamiento en el RFDR. Cabe hacer mención que cada fluido tratado en el RFDR fue caracterizado reológicamente.

2.2 Obtención de parámetros geométricos

Para conseguir una similitud geométrica como primer criterio para el *Scale up* del foto proceso de remoción fenólica, se trabajó en base al equipo utilizado para lograr tal objetivo de remoción: el RFDR en su escala laboratorio llamándole como “modelo”, y el RFDR escalado llamándole como “prototipo”, cuya ventaja de este último es la posibilidad de tratar mayores volúmenes de vinazas.

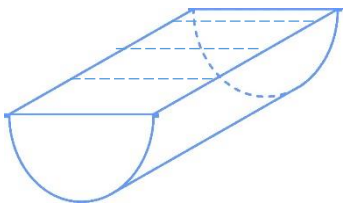
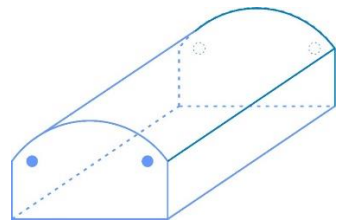
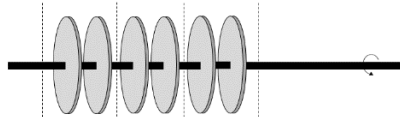
Una escala piloto se considera a partir del tratamiento de volúmenes por encima de los 80 L (Quintero, 1981) por lo tanto, para cumplir con el criterio de similitud geométrica para el tratamiento de al menos esa cantidad de volumen de vinazas se procedió a la búsqueda de un “Factor a escala” que sirvió como base para el cálculo tanto del volumen buscado para el cumplimiento para escala piloto así como de

todas las dimensiones lineales correspondientes para el RFDR prototipo, el equipo de interés a escalar para utilizar en la remoción de los compuestos fenólicos.

Las dimensiones lineales del RFDR modelo se midieron haciendo uso de un flexómetro y un Vernier para las partes más pequeñas. Se “dividió” el RFDR en tres partes básicas para un mejor estudio y posteriormente en base al factor de escala seleccionado se encontraron las nuevas medidas para el RFDR prototipo, es decir, para el RFDR escalado.

La Tabla 2.1 muestra las tres partes básicas en que fue dividido el RFDR así como la descripción de cada una de ellas.

Tabla 2.1 Descripción de las partes básicas del RFDR

No.	Componente	Descripción	Figura
1	Base	La base está hecha de un polímero altamente resistente, está dividida en tres etapas (a, b y c) a lo largo de las cuales se distribuye el fluido a tratar. El volumen total de la base es de 6.808 L con un volumen útil de operación de 6.740 L que se distribuye en las etapas.	
2	Tapa	La tapa es de acero inoxidable y en su interior tiene colocadas dos lámparas UV de longitud de onda (λ) de 360 nm y 15 W de potencia; estas lámparas tienen una longitud lineal de 44 cm (sin incluir los pines de conexión).	
3	Sistema de agitación	Consta de un eje de acero inoxidable de 1.905 cm (3/4 de pulgada) de diámetro a través del cual están colocados 6 discos (dos discos por etapa) fabricados de vidrio Pírex.	

2.2.1 Dimensiones lineales del RFDR modelo

Las Tablas 2.2, 2.3 y 2.4 muestran las dimensiones lineales a las que se aplicó la similitud geométrica al “dividir” el RFDR en sus tres partes básicas.

Tabla 2.2 Dimensiones lineales de la base del RFDR_M

No.	Componente	Descripción
1	Base	Dimensiones lineales de la base del RFDR a escala laboratorio
<p>Esquema:</p> <p style="text-align: right;">----- Nivel para el volumen tratado</p>		
<p>Etapas del RFDR: a, b y c (vista superior)</p>		

Tabla 2.3 Dimensiones lineales de la tapa del RFDR_M

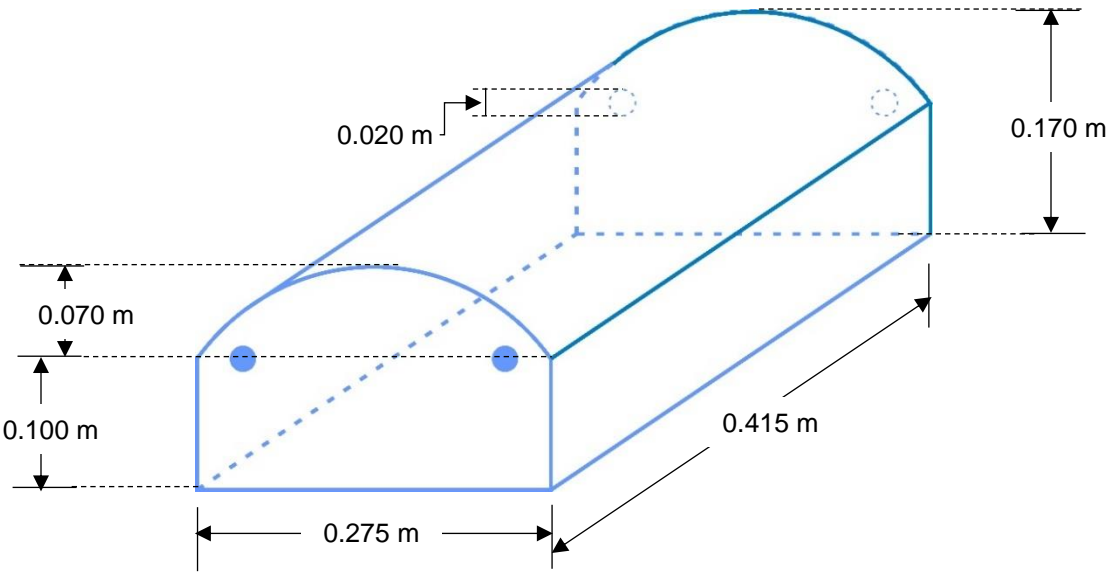

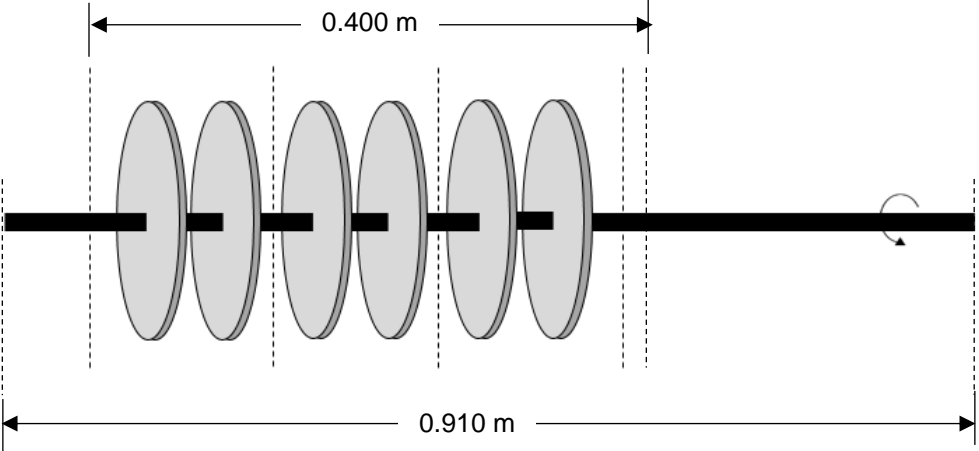
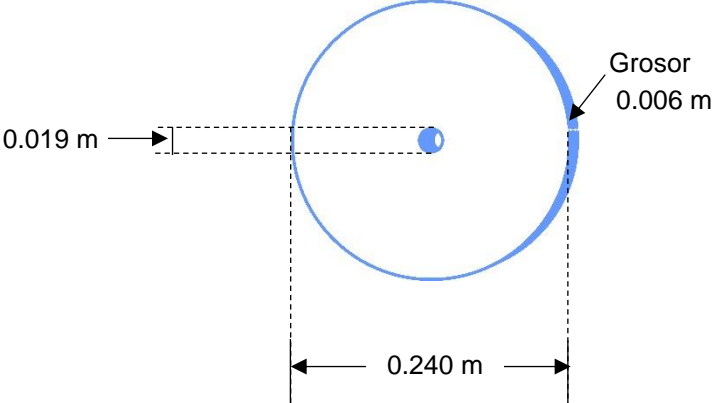
No.	Componente	Descripción
2	Tapa	Dimensiones lineales de la tapa del RFDR a escala laboratorio
<p>Esquema:</p>  <p>The diagram shows a perspective view of a lid with a semi-circular top. Dimensions are indicated with arrows: a horizontal offset of 0.020 m from the top edge to a vertical dashed line; a height of 0.070 m from the top edge to the center of the semi-circle; a height of 0.100 m from the base to the center of the semi-circle; a total height of 0.170 m from the base to the top edge; a width of 0.275 m for the base of the semi-circle; and a length of 0.415 m for the side of the lid. Two blue dots on the semi-circular top represent UV lamp sockets. A dashed line indicates the internal structure.</p>		
<p>Comentarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> En el interior de la tapa del RFDR modelo están colocadas las dos lámparas de luz UV, los zócalos correspondientes para la conexión de estas lámparas están colocados por la parte exterior de la tapa y son de plástico. La conexión de las lámparas es en serie.  <p>The diagram shows a single UV lamp tube with a length of 0.440 m. The lamp has a cylindrical body with electrical contacts at both ends.</p>		

Tabla 2.4 Dimensiones lineales del sistema de agitación del RFDR_M

No.	Componente	Descripción
3	Sistema de agitación	Dimensiones lineales del sistema de agitación del RFDR a escala laboratorio
<p>Esquema:</p>  <p>Comentarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El eje tiene de diámetro 0.01905 m (3/4 in). • Debido al rediseño que se ha hecho al RFDR modelo a lo largo de diversos trabajos de investigación, pareciera que existe un desperdicio de este mismo eje, pero, cabe hacer mención que anteriormente eran cinco etapas útiles, actualmente solo son tres. 		
<p>Disco pírex (vista frontal)</p> 		

2.3 Componentes del RFDR modelo

Actualmente el RFDR_M cuenta con los componentes citados en la Tabla 2.5., no obstante, para el desarrollo de corridas experimentales se consideró la importancia del buen funcionamiento del RFDR, lo que involucró hacer las adaptaciones necesarias para conseguir los parámetros involucrados en el escalamiento así como la impregnación del catalizador en los discos del sistema de agitación y dar cumplimiento a los requerimientos para cada corrida experimental.

Tabla 2.5 Componentes del RFDR_M

Componente	Utilidad
Motor de velocidad fija	Motor tipo Shaded Pole Gearmotor, modelo 3M137B de 115 Volts y 1/10 de HP de potencia, el cual permite accionar el sistema de agitación del RFDR. Marca: Dayton.
2 cajas de switch eléctrico	Una para el encendido y el apagado de motor y la otra para las lámparas de luz UV respectivamente.
Bomba peristáltica	Permite mantener un reflujo continuo de la mezcla de reacción entre las tres etapas que se encuentran intercomunicadas a través de mamparas de separación. El reflujo se mantenía continuo desde la etapa c a la etapa a, asegurando así la homogeneidad de la mezcla dentro del RFDR. Marca: Hanna Instruments.
Bomba de suministro de aire	Permite proporcionar el oxígeno necesario a la muestra para su reacción; este fue bombeado a través de una manguera de silicone de 9 mm de diámetro. Marca: Lomas.
Tapones de corcho	Utilizados para tapar las tres salidas de drenado con que cuenta el RFDR modelo.
Empaques de neopreno	Utilizados para asegurar la posición correcta de los discos utilizados en el sistema de agitación.

2.3.1 Impregnación de los discos con el catalizador de TiO₂

La impregnación de los discos esmerilados de vidrio Pírex se hizo mediante la técnica de Sol-Gel utilizada por Oropeza (2013), donde los discos primeramente se lijaron de manera circular con una lija de agua para remover cualquier tipo de materia extraña; alternándose este ligado con enjuagues de agua potable y de agua destilada.

Para la preparación del catalizador de TiO₂ se suspendió 1 g de este mismo en aproximadamente 4 mL de agua destilada, obteniéndose una como lechada. Esta suspensión fue impregnada por cada cara del disco haciendo uso de una brocha para lograr dejar una capa delgada y uniforme del catalizador utilizado. Para lograr el secado de los discos impregnados con catalizador, estos fueron colocados en una estufa a temperatura de 90 °C por un lapso de tiempo de una hora y posteriormente fueron llevados a una Mufla a 450 °C durante una hora para conseguir la solidificación del catalizador, es decir, una completa impregnación.

2.4 Corridas de calibración del RFDR modelo

Las corridas de calibración para el RFDR_M se hicieron con fluidos tanto Newtonianos como no Newtonianos preparando las cantidades necesarias de cada uno de estos fluidos (aproximadamente 7 L) para ser posteriormente llevados al RFDR modelo.

2.4.1 Caracterización reológica de fluidos de calibración

Los fluidos de calibración previamente se caracterizaron en un Reómetro rotacional Anton Paar modelo MCR301 (Figura 2.2) usando como sistema de medición la geometría de cilindros concéntricos CC27-SN9337, así como un plato Peltier para el control de la Temperatura. Las corridas de caracterización reológica se llevaron a cabo a una Temperatura de 25 °C y considerando un rango para la velocidad de

corte de 1-1000 s⁻¹. La cantidad de muestra utilizada de cada fluido para estas corridas fue de 19 mL.

Los fluidos de calibración que se utilizaron durante el desarrollo de la presente investigación fueron carboxil metil celulosa al 1.5%, carbopol al 2%, almidón de maíz al 5%, solución de sacarosa al 5%, jarabe de maíz y aceite vegetal de girasol, estos dos últimos de conocidas marcas comerciales.

Mediante la ecuación (2.1) se describió el comportamiento de los fluidos Newtonianos.

$$\tau = \mu\dot{\gamma} \quad (2.1)$$

Mientras que el comportamiento de los fluidos no Newtonianos se describió mediante la ecuación (2.2).

$$\tau = K\dot{\gamma}^n \quad (2.2)$$

El análisis de los datos para el modelamiento reológico se hizo con el software Rheoplus, el cual está instalado en la computadora que esta acoplada al reómetro.



Figura 2.2 Reómetro

2.4.2 Corridas en el RFDR modelo de los fluidos de calibración

Posteriormente a la caracterización reológica de los fluidos de calibración, se procedieron a efectuar las corridas experimentales en el RFDR_M (Figura 2.3), llevando a este el volumen necesario respectivo de cada fluido de trabajo. Estas corridas se hicieron con la finalidad de determinar los valores característicos del RFDR modelo que resulten ser útiles en un futuro.



Figura 2.3 RFDR modelo (escala laboratorio)

2.5 Obtención de parámetros cinemáticos

Los parámetros cinemáticos involucraron el cálculo de los adimensionales Froude y Reynolds mediante las ecuaciones de (1.9) a la (1.11) respectivamente, para el último caso se aplicó según la naturaleza del fluido, es decir si el fluido es Newtoniano o no, previamente conocido mediante la caracterización reológica de éstos.

2.6 Obtención de parámetros dinámicos

Los parámetros dinámicos involucraron el cálculo del adimensional de número de potencia mediante la ecuación (1.8); este adimensional se consideró de suma importancia al estar relacionado directamente con la agitación que se efectúa dentro del RFDR, por lo que su cálculo permitió conocer los requerimientos de la potencia necesaria para accionar el sistema de agitación a diferentes velocidades de rotación, viscosidades y densidades de los fluidos que se trabajaron.

Es importante hacer mención que para el cálculo del número de potencia previamente se calculó el valor de la potencia mediante la aplicación de la ecuación (2.3).

$$P = 2\pi NM \quad (2.3)$$

En esta ecuación aparece una nueva variable: M que es el torque o mejor conocido como el “Par”, y cuyas unidades son $[N\ m]$ dentro del Sistema Internacional y N se consideró en unidades de $[s^{-1}]$ para lograr la consistencia en las unidades.

Para la obtención del valor del torque, se utilizó un sensor que se acopló al RFDR modelo, tomando la lectura de los datos a través del display.

2.7 Obtención de modelos matemáticos

Los modelos matemáticos de la similitud geométrica se obtuvieron a partir de las dimensiones lineales del RFDR modelo en su *Scale up* al RFDR prototipo.

Por otro lado, los modelos matemáticos de la similitud cinemática se obtuvieron caracterizando reológicamente los fluidos de trabajo así como estudiando la variable N en el RFDR el fin de conseguir distintas velocidades de rotación, considerando este mismo estudio para los cálculos de P correspondiente a los parámetros dinámicos.

Las adecuaciones de las velocidades de rotación del sistema de agitación se consideraron necesarias para los fines prácticos del presente proyecto de investigación. Las revoluciones por minuto se manipularon mediante un control CD tipo gabinete acoplado a un motorreductor.

A continuación, la Tabla 2.6 cita los parámetros involucrados (descritos con anterioridad en el capítulo 1) y su técnica de obtención para su posterior aplicación en la fórmula correspondiente.

Tabla 2.6 Técnicas de cálculo para los parámetros de los adimensionales Froude, Reynolds y potencia

Parámetro	Forma de cálculo u obtención	Unidades
D	Mediante la utilización de un vernier	m
N	Con el control de velocidad del motor, y verificadas con un tacómetro digital	rpm
g	No se calcula, ya que corresponde a la constante universal de la gravedad, su valor es $9.81 m/s^2$	m/s^2
ρ	Picnometría	kg/m^3
μ	Reometría	$Pa s$
n	Reometría	-
K	Reometría	$Pa s^n$
P	Matemáticamente	W

2.8 Análisis de los resultados

El análisis de resultados fue estudiado a lo largo de cada etapa clave de la metodología general, es decir, dentro de las etapas de la obtención de los parámetros geométricos, cinemáticos y dinámicos, los cuales representan los tres principios de similitud necesarios para el desarrollo del *Scale up*.

Los softwares utilizados para tal fin fueron Rheoplus, Sensit 2.3, Excel y KaleidaGraph para Windows.

2.9 Validación de los resultados

Se hizo la validación de resultados y modelos matemáticos con el fluido de interés de esta investigación, es decir, las vinazas, una vez que se finalizaron con las corridas de calibración del RFDR_M.

Todos los modelos utilizados se validaron con el coeficiente de determinación R^2 de los análisis de regresión respectivos.

2.9.1 Caracterización reológica de las vinazas mezcaldas

Antes de someter las vinazas en el proceso fotocatalítico, se caracterizaron reológicamente utilizando una cantidad de 19 mL sin diluir. La caracterización reológica se hizo de la misma manera que como con los fluidos de calibración (Apartado 2.4.1, página 45).

2.9.2 Corridas con las muestras de vinazas en el RFDR modelo

Después de haber realizado la caracterización reológica de las vinazas, se procedieron a efectuar las corridas experimentales en el RFDR modelo (Figura 2.3), llevando a este el volumen necesario de vinazas. Estas corridas se hicieron considerando todos los aspectos necesarios para llevar a cabo la reacción de degradación, es decir, considerando la aireación, la presencia de luz UV y la impregnación del catalizador en cada disco del sistema de agitación.

CAPÍTULO 3

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Obtención de los parámetros geométricos

Al hacer un *Scale up*, la similitud geométrica se expresó con la escala correspondiente de las dimensiones en todas direcciones del RFDR modelo considerando un factor de escala que involucraba directamente al volumen. Las dimensiones del RFDR prototipo (RFDR_P) se obtuvieron en base a las dimensiones lineales del RFDR modelo (RFDR_M) considerando este factor a escala.

3.1.1 Consideraciones para el factor de escala

Si un factor a escala es considerado, existe un aumento en las dimensiones y consecuentemente en el volumen del RFDR_P; lo anterior significa que tanto el RFDR modelo como el prototipo son de igual forma pero de diferente tamaño.

Para la obtención del factor a escala se trabajó directamente sobre la consideración del volumen total y útil del RFDR_M (6.808 L y 6.740 L respectivamente) reportado por López (2010), y cuyos volúmenes son albergados en la base semicilíndrica del RFDR.

Para una serie de recipientes cilíndricos, caracterizados por una relación altura/diámetro (R-h/D) el volumen está dado por (Quintero, 1981):

$$V = R \left(\frac{\pi}{4} \right) D^3 \quad (3.1)$$

Dado que la base del RFDR modelo es semicilíndrica, la relación anterior puede ser modificada y expresada como:

$$V = R \left(\frac{\pi}{8} \right) D^3 \quad (3.2)$$

Esta fórmula matemática representa la forma de la base del RFDR_M, es decir del reactor fotocatalítico a escala laboratorio, y que corresponde también al RFDR_P, es decir del reactor fotocatalítico a escala piloto, al considerarse la similitud geométrica entre ambos.

El producto $R\left(\frac{\pi}{8}\right)$ es una constante y es independiente de la escala para el fotorreactor con una misma R-h/D, por lo que para resulta:

$$V \propto D^3 \quad (3.3)$$

Y por extensión de esto, dado que la relación del diámetro de la base y de los discos del sistema de agitación también es constante, se tiene:

$$V \propto D_d^3 \quad (3.4)$$

Por lo tanto, lo anterior se puede expresar como:

$$\frac{V_M}{V_P} = \frac{D_M^3}{D_P^3} \quad (3.5)$$

Donde los subíndices M y P son modelo y prototipo respectivamente.

La consideración del factor de escala en base a las dimensiones lineales y del diámetro del RFDR_M queda expresada de la siguiente manera:

$$D_P = k \cdot D_M \quad (3.6)$$

Donde k representa el factor a escala como un número real y que al considerarse este factor, existe un cambio en las dimensiones y consecuentemente del volumen, como se mencionó con anterioridad.

Para el caso de los volúmenes y considerando la ecuación (3.6), la ecuación (3.5) cambia a la ecuación (3.7):

$$\frac{V_M}{V_P} = \frac{D_M^3}{(k \cdot D_M)^3} \quad (3.7)$$

Resolviendo la ecuación anterior y despejando el volumen del prototipo se obtiene la ecuación (3.8) que representa los cambios en el volumen total de la base del RFDR_P:

$$V_P = k^3 \cdot V_M \quad (3.8)$$

Como es de conocerse, no todo el volumen de la base del RFDR_M se considera útil; por lo que la ecuación que representa a este volumen guardando la similitud geométrica entre el volumen útil (V_{UM}) del RFDR modelo y del prototipo (V_{UP}) queda expresada en la ec. 3.9:

$$V_{UP} = k^3 \cdot V_{UM} \quad (3.9)$$

3.1.2 Diseño de la base del RFDR prototipo

Las Tablas 3.1 y 3.2 resumen los cambios en el volumen y de las dimensiones de la base del RFDR_M para su escalamiento del RFDR_P es decir a su escala piloto, esto, en base a las ecuaciones (3.6), (3.8) y (3.9) obtenidas anteriormente tomando como base para la obtención del factor de escala la base, ya que es el componente “clave” al albergar el volumen que es tratado.

Tabla 3.1 Cambios en los volúmenes de la base del RFDR_M para su escalamiento a nivel planta piloto

Factor de escala, k	Volumen total de la base [=] L		Volumen útil de operación [=] L	
	Modelo	Prototipo	Modelo	Prototipo
2	6.808	54.464	6.740	53.92
2.2		72.491		71.768
2.3		82.833		82.005
5		851		842.50
10		6808		6740

Tabla 3.2 Cambios en las dimensiones de la base del RFDR_M para su escalamiento a nivel planta piloto

Factor de escala, k	Diámetro [=] m		Altura* [=] m		Longitud* [=] m	
	Modelo	Prototipo	Modelo	Prototipo	Modelo	Prototipo
2	0.260	0.52	0.16	0.32	0.40	0.80
2.2		0.572		0.352		0.88
2.3		0.598		0.368		0.92
5		1.30		0.80		2.00
10		2.60		1.60		4.00

*Considerando dichas dimensiones colocado el semicilindro de manera horizontal, actual posición del RFDR modelo.

De acuerdo a lo anterior, el factor de interés seleccionado para el escalamiento es de 2.3, es decir, un prototipo 1:2.3. Este factor a escala representa no solo el cumplimiento para el tratamiento de al menos los 80 L (82.833 L para ser exactos) sino que también representa un aumento de 2.3 veces más grandes las dimensiones lineales del RFDR_M, esto, para que sea posible el tratamiento de dicho volumen.

3.1.3 Diseño de la tapa del RFDR prototipo

Considerando el factor de escala de 2.3 y para cumplir con el criterio de similitud geométrica, este se aplicó de manera directa sobre las dimensiones del RFDR_M de acuerdo a la ecuación (3.6). Así, la Tabla 3.3 resume las dimensiones de la tapa para el RFDR_P. Respecto al su posicionamiento de las lámparas de luz UV dentro del RFDR_P se considera de manera similar a la del RFDR_M. Es importante mencionar que las medidas para la colocación de los zócalos (bases para sujetar la lámpara) no se varían en el escalamiento, debido a que tanto los casquillos como los pines de contacto de cada lámpara son de medida universal sea cual sea la longitud lineal de éstas mismas.

Tabla 3.3 Cambios en las dimensiones de la tapa del RFDR_M para su escalamiento a nivel planta piloto

Factor de escala, k	Diámetro [=] m		Altura 1* [=] m		Longitud [=] m	
	Modelo	Prototipo	Modelo	Prototipo	Modelo	Prototipo
2.3	0.275	0.6325	0.17	0.391	0.415	0.9545
			Altura 2** [=] m			
			Modelo	Prototipo		
			0.10	0.230		

*Altura referida a la altura total de la tapa, es decir, la altura que va desde el punto más alto de ésta misma hasta el límite con la base.
 **Altura "trunca" de la tapa, para mayor detalle ver figura en la Tabla 2.3.

Las dimensiones del RFDR_P son las adecuadas para la adaptación de las lámparas de luz ultravioleta, ya que actualmente existen dentro del mercado la venta de estas mismas disponibles en distintas longitudes, para este caso resulta de interés la de 1 m de longitud.

3.1.4 Diseño del sistema de agitación

Considerando igualmente el factor de escala de 2.3 y de acuerdo a la ecuación (3.6), la tabla 3.4 presenta los cambios en las dimensiones del sistema de agitación del RFDR_M para su escalamiento al RFDR_P.

Tabla 3.4 Cambios en las dimensiones del sistema de agitación del RFDR_M

Factor de escala, k	Diámetro exterior del disco [=] m		Diámetro interior del disco [=] m	
	Modelo	Prototipo	Modelo	Prototipo
2.3	0.24	0.552	0.019	0.0437
	Espesor del disco [=] m			
	Modelo		Prototipo	
	0.006		0.0138	
	Diámetro exterior del eje [=] m			
	Modelo		Prototipo	
	0.01905 (3/4 in)		0.0438 (recomendable 1 3/4 in por su disponibilidad en el mercado)	
	Longitud total del eje [=] m		Longitud útil del eje [=] m	
	Modelo	Prototipo	Modelo	Prototipo
	0.91	***	0.50	1.15
***No es de importancia considerarse debido a que no toda esta longitud es utilizable en el eje en el RFDR modelo, debido a las modificaciones que se han hecho en el reactor a través del tiempo, es por ello que solo se considera la longitud útil de este mismo.				

3.1.5 Dimensiones lineales del RFDR prototipo

Las Tablas 3.5, 3.6 y 3.7 muestran las dimensiones lineales del RFDR_P que se obtuvieron a partir del factor de escala de 2.3.

Tabla 3.5 Dimensiones lineales de la base del RFDR_P

No.	Componente	Descripción
1	Base	Dimensiones lineales de la base del RFDR a escala piloto
<p>Esquema:</p> <p style="text-align: right;">----- Nivel para el volumen tratado</p>		
<p>Etapas del RFDR: a, b y c (vista superior)</p>		

Tabla 3.6 Dimensiones lineales de la tapa del RFDR_P

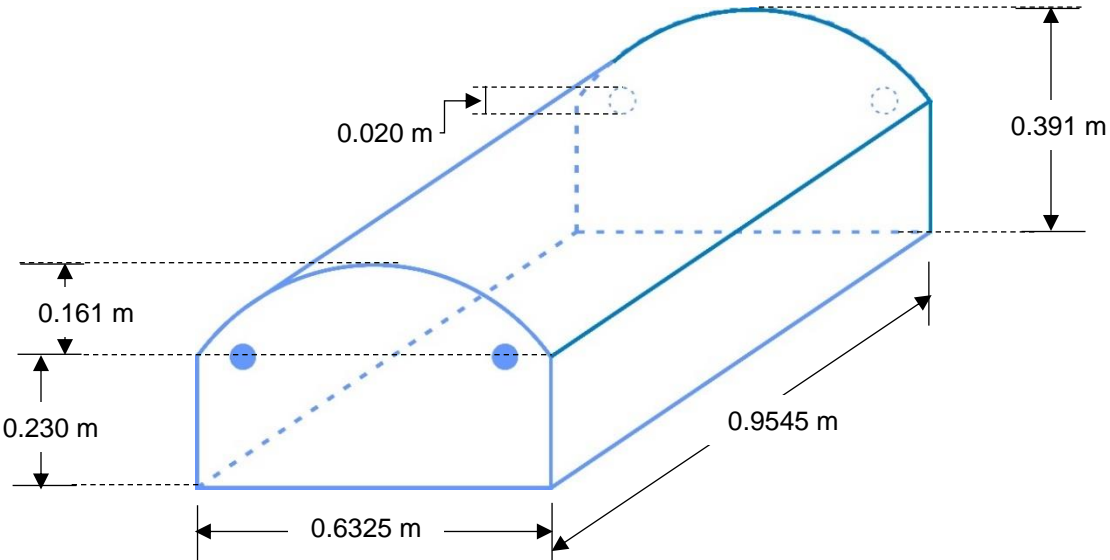
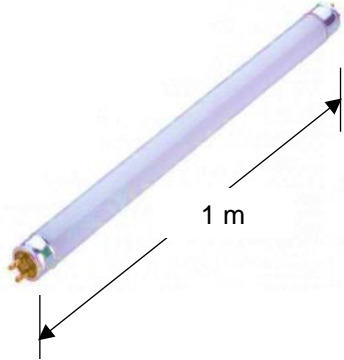
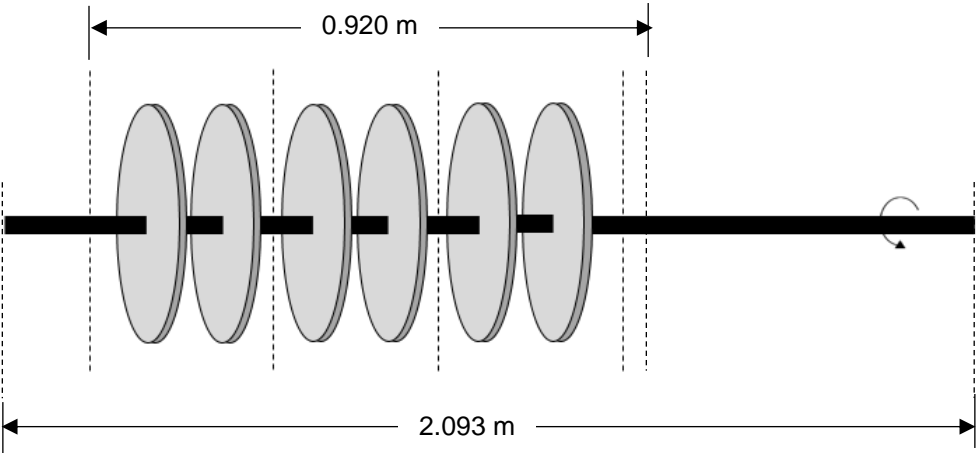
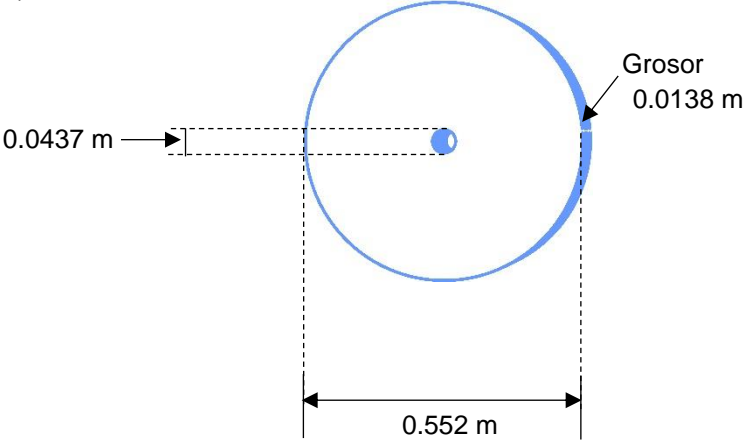
No.	Componente	Descripción
2	Tapa	Dimensiones lineales de la tapa del RFDR a escala piloto
<p>Esquema:</p> 		
<p>Comentarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los zócalos correspondientes para la conexión de estas lámparas estarían colocados por la parte exterior para evitar problemas en la correcta operación del RFDR. • Por su disponibilidad en el mercado se opta por lámparas UV de 1 m de longitud lineal. 		

Tabla 3.7 Dimensiones lineales del sistema de agitación del RFDR_P

No.	Componente	Descripción
3	Sistema de agitación	Dimensiones lineales del sistema de agitación del RFDR a escala piloto
<p>Esquema:</p>  <p>Comentarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El eje se consideraría de 0.04445 m (1 ¾ in) de diámetro, debido al diámetro interior de los discos del prototipo, además de la disponibilidad de esta medida en el mercado. • La medida total de una longitud 1.20 m considera tanto la longitud para el sistema de agitación así como los espacios para su ensamble en el espacio pertinente. 		
<p>Disco pírex (vista frontal)</p> 		

3.2 Adaptaciones necesarias al RFDR_M para las corridas experimentales

Primeramente, se verificó que las conexiones eléctricas estuvieran en buen estado, esto, tanto para la luz de las lámparas UV como para los demás componentes eléctricos del RFDR_M.

Fue necesario adaptar y acoplar algunos otros componentes, llámesele “componentes auxiliares del RFDR” para la realización de las corridas experimentales efectuadas, esto con la finalidad de tener un correcto funcionamiento del fotorreactor y también, para la obtención de los parámetros dinámicos de interés para el desarrollo del *Scale up*. Estos se citan en la Tabla 3.8 y en la Figura 3.1 se presenta el esquema general del mismo equipo.

Tabla 3.8 Componentes auxiliares adaptados y acoplados al RFDR

Componente	Utilidad / Características
Motorreductor	Trabajar a distintas velocidades de agitación. De tipo de ejes paralelos con flecha de salida de 3/4 pulgada, modelo GPP7453, 1/4 HP, 125 rpm, 100 in lb de torque y 90 VDC. Marca: Baldor.
Variador de velocidad	Controlar las velocidades del motorreductor. Control DC en presentación de gabinete con capacidad de 1/4 HP, 115 Volts, modelo KBWM-120. Marca: KB Electronics.
Dinamómetro con consola de lectura	Para la medición del par, es decir del torque, leído a través de la consola. Dinamómetro: Modelo TRS300, con capacidad de 10 Nm, Tipo Shaft to Shaft. Marca: Futek. Consola: Modelo IPM650, con adaptador a corriente eléctrica y al sensor. Marca: Futek.
Accesorios mínimos	Tornillos, rondanas y tuercas con el fin de asegurar la tapa móvil del RFDR modelo.

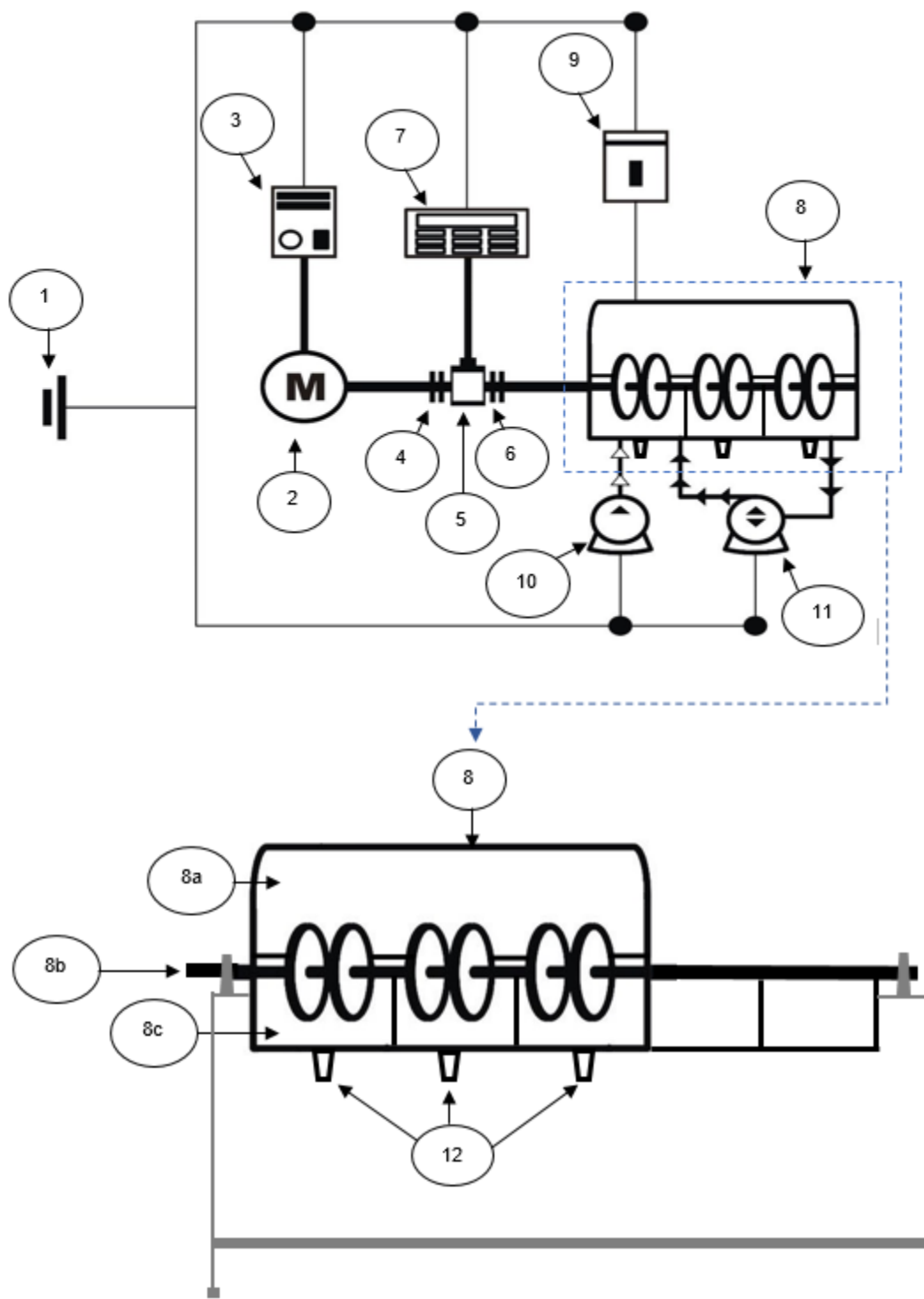


Figura 3.1 Esquema general del equipo re-diseñado

1) Toma de corriente eléctrica, 2) Motor, 3) Gabinete de control de velocidad, 4) Cople tipo estrella, 5) Dinamómetro, 6) Cople flexible, 7) Display de lectura del torque, 8) RFDR conformado por 8a) la tapa con las lámparas UV, 8b) el sistema de agitación con los discos rotatorios y 8c) la base dividida en tres etapas, 9) Switch eléctrico, 10) Bomba de aire, 11) Bomba peristáltica y 12) Tubos de descarga.

Con el desarrollo cuidadoso de este paso se aseguró el cumplimiento de los requerimientos para cada experimento, además de que el RFDR_M quedará en sus mejores condiciones de trabajo, es decir, realizando los ajustes previos pertinentes. A continuación en la Figura 3.2 se muestra la fotografía del equipo correspondiente al esquema anterior presentado (Figura 3.1).



Figura 3.2 RFDR modelo re-diseñado

3.3 Corridas de calibración del RFDR modelo

Para efectuar las corridas de calibración, primeramente, se hizo la impregnación del fotocatalizador de TiO₂ en cada uno de los seis discos mediante la técnica Sol-Gel para posteriormente ser montados de manera muy cuidadosa en el eje respectivo del RFDR_M para así ensamblar completamente el sistema de agitación (Figura 3.4) y poder efectuar las corridas experimentales planteadas en la presente investigación.

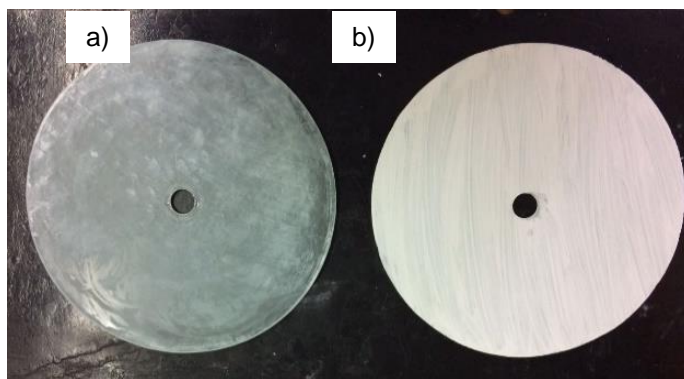


Figura 3.3 a) Disco sin impregnar y b) disco impregnado con el fotocatalizador TiO_2



Figura 3.4 Montaje del sistema de agitación del RFDR modelo

Las densidades y la caracterización reológica de los ocho fluidos de trabajo seleccionados para su aplicación en la calibración se presentan en las Tablas 3.9 y 3.10, todos ellos presentando un coeficiente de determinación R^2 mayor a 0.98 en su ajuste a modelos reológicos para su validación. Se encontró que de los fluidos tratados, dos fueron Newtonianos: jarabe de maíz y aceite vegetal de girasol; y cuatro no Newtonianos: CMC 1.5 %, carbopol 2%, solución de sacarosa 5%, almidón de maíz 5% y los fluidos combinados CPL/SS y CPL/AM.

Tabla 3.9 Caracterización de los fluidos de calibración Newtonianos

Fluido	ρ [Kg/m ³]	μ [Pa s]	n [-]	Modelo experimental	R ²
Jarabe de maíz	1341	1.14	0.9966	$\tau = 1.14 \dot{\gamma}$	0.99189
Aceite vegetal de girasol	890	0.0522	1.0102	$\tau = 0.0522 \dot{\gamma}$	0.99947

Tabla 3.10 Caracterización de los fluidos de calibración no Newtonianos

Fluido	ρ [Kg/m ³]	η [Pa s]	K [Pa s ⁿ]	n [-]	Modelo experimental	R ²
Carbopol 2%	1003	0.25	15.348	0.34473	$\tau = 15.348 \dot{\gamma}^{0.34473}$	0.99397
CMC 1.5 %	975	0.138	5.525	0.41301	$\tau = 5.525 \dot{\gamma}^{0.41301}$	0.99957
CPL / SS*	1030	0.0139	0.19125	0.58244	$\tau = 0.19125 \dot{\gamma}^{0.58244}$	0.98889
CPL / AM*	1008	0.0107	0.062421	0.7164	$\tau = 0.062421 \dot{\gamma}^{0.7164}$	0.98358
Solución de sacarosa 5%	1018	0.00333	0.0003257	1.366	$\tau = 0.0003257 \dot{\gamma}^{1.366}$	0.9993
Almidón de maíz 5%	1001	0.00345	0.0001146	1.531	$\tau = 0.0001146 \dot{\gamma}^{1.531}$	0.99946

*CPL=Carbopol 2%, SS=Solución de sacarosa 5%, AM=Almidón de maíz 5%, preparadas 20/80 en relación %v/v.

Como se puede observar, existe un amplio rango entre los índices de comportamiento de flujo entre los ocho fluidos, lo que conlleva a tener un amplio campo en el estudio de fluidos de diferente naturaleza y comportamiento, quedando entre este intervalo las vinazas mezcaleras, estudiadas por Oropeza (2013) y Gines (2015) en investigaciones que anteceden al presente proyecto y presentadas en la sección de la validación de los resultados dentro de esta investigación.

Los comportamientos correspondientes a los fluidos de trabajo para la calibración se aprecian en las Figuras 3.5, 3.6 y 3.7 con mayor detalle.

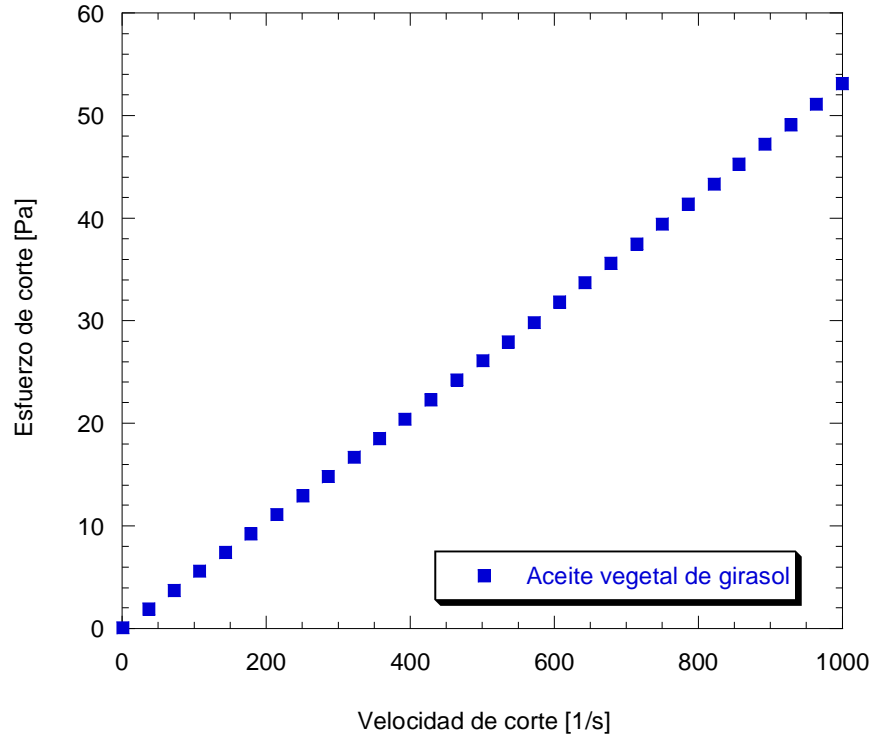
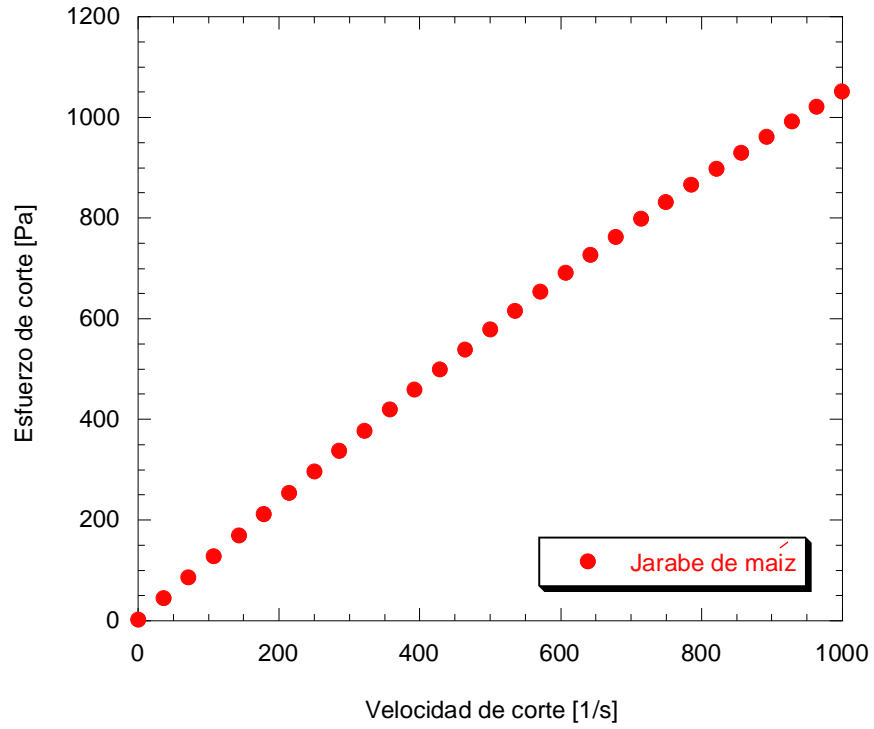


Figura 3.5 Reogramas de los fluidos Newtonianos

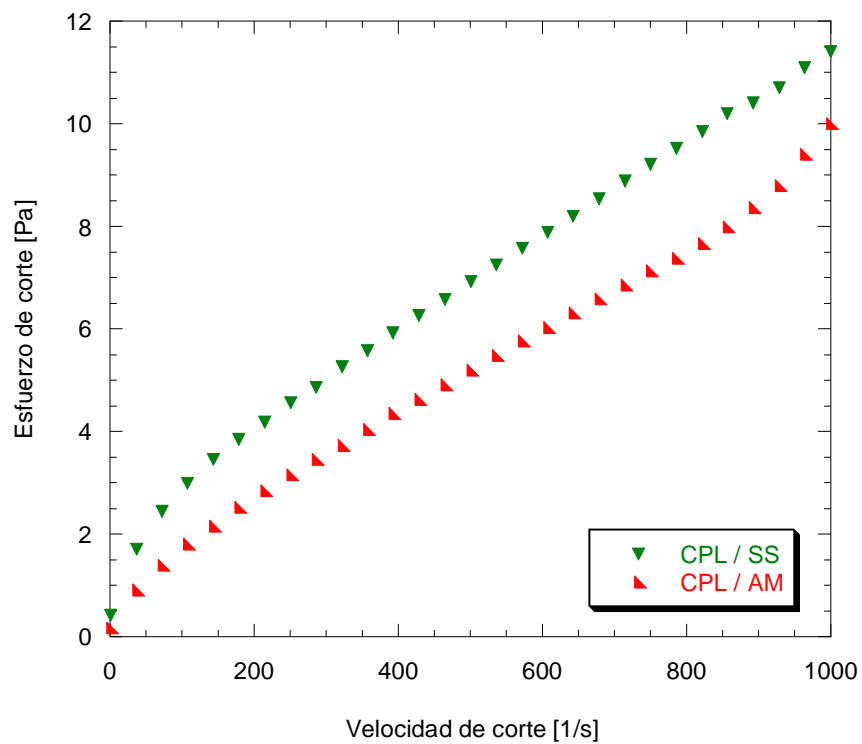
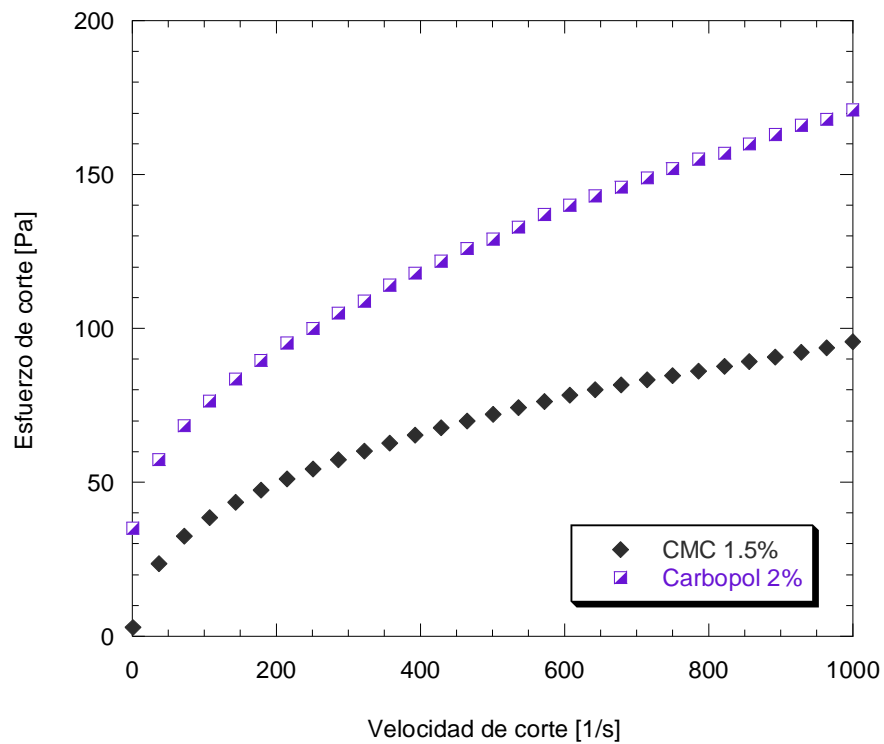


Figura 3.6 Reogramas de los fluidos no Newtonianos (pseudoplásticos)

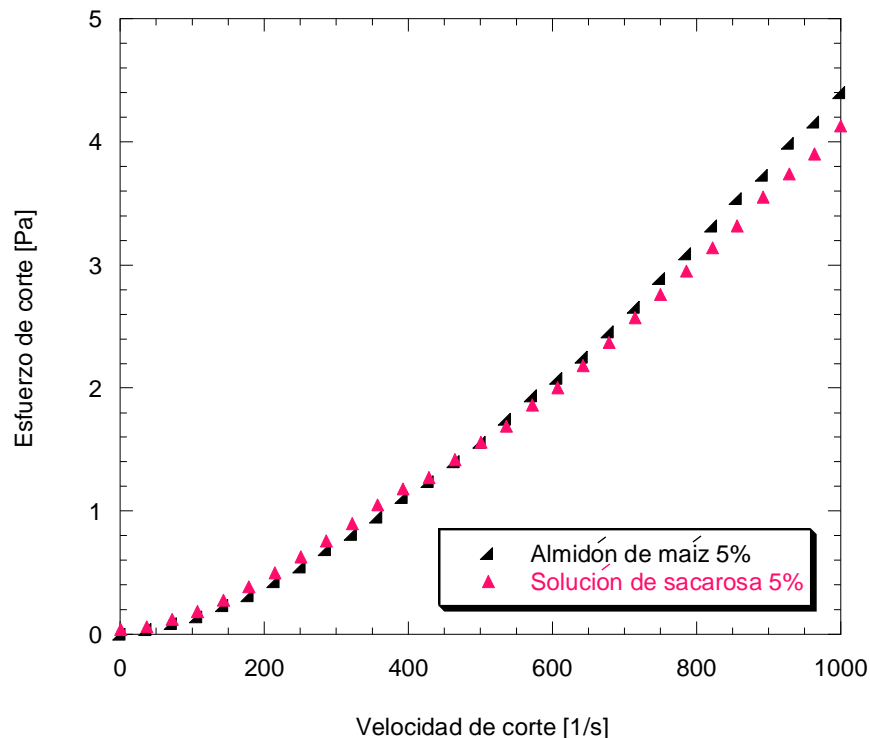


Figura 3.7 Reogramas de los fluidos no Newtonianos (dilatantes)

De los fluidos Newtonianos puede observarse una linealidad a través del intervalo de la velocidad de corte, lo que es traducido como una viscosidad constante a través del tiempo y de la tensión de corte que se le es aplicada.

En tanto, para los fluidos no Newtonianos se observa que el CMC 1.5%, el carbopol 2%, CPL/SS y CPL/AM presentan específicamente un comportamiento pseudoplástico; para los dos primeros fluidos, este comportamiento se observa mayormente pronunciado, debido a que su índice de comportamiento de flujo está mucho más alejado del valor de 1.0 (valor designado para un fluido Newtoniano) esto, en comparación con los fluidos combinados de carbopol con sacarosa y almidón los cuales tienen un índice de flujo más cercano a 1.0 observándose menos pronunciado este comportamiento.

Por otro lado, para el almidón de maíz 5% y la solución de sacarosa 5% se observa claramente un comportamiento dilatante.

Ante lo expresado anteriormente, se comprueba que el índice de comportamiento n , es indicativo de la desviación respecto un comportamiento meramente Newtoniano. Para el caso de los fluidos no Newtonianos no se presenta un flujo ideal o una linealidad durante el intervalo de flujo como puede ser observado en las Figuras 3.6 y 3.7 debido a que el índice de consistencia K tiene dimensiones que dependen del índice de comportamiento de flujo n .

Una vez caracterizados reológicamente los fluidos y teniendo la cantidad suficiente de estos, se llevaron al RFDR_M para efectuar las corridas experimentales para la obtención de los parámetros cinemáticos y dinámicos de los fluidos tratados en el fotorreactor.

3.4 Obtención de parámetros cinemáticos y dinámicos

3.4.1 Cálculo del adimensional Froude

Para el caso del adimensional Froude, se tiene que para los ocho fluidos para la calibración corresponden los mismos valores, debido a que este número solo se ve influenciado por la velocidad de rotación con que se trabajó, esto de 5 a 100 *rpm* con intervalos de 5 *rpm* utilizando el mismo sistema de agitación con un diámetro de los discos del sistema de agitación constante en cada corrida experimental. Cabe hacer mención de que para el caso de las vinazas la situación anterior es la misma, ya que estos fluidos se trabajaron en el mismo intervalo de las velocidades de rotación.

A continuación, la Figura 3.8 muestra que el número de Froude (N_{Fr}) calculado con la ecuación (1.9) es directamente proporcional con la velocidad de rotación; sin embargo, se observa que el valor correspondiente al número de Froude no excede a la unidad si no que es mucho menor, por lo que puede decirse que el efecto de la gravedad describe un flujo subcrítico, dónde las fuerzas inerciales son mayores que las gravitacionales y cuyo efecto se comprueba por el hecho de emplear velocidades bajas para las corridas experimentales dentro del RFDR_M.

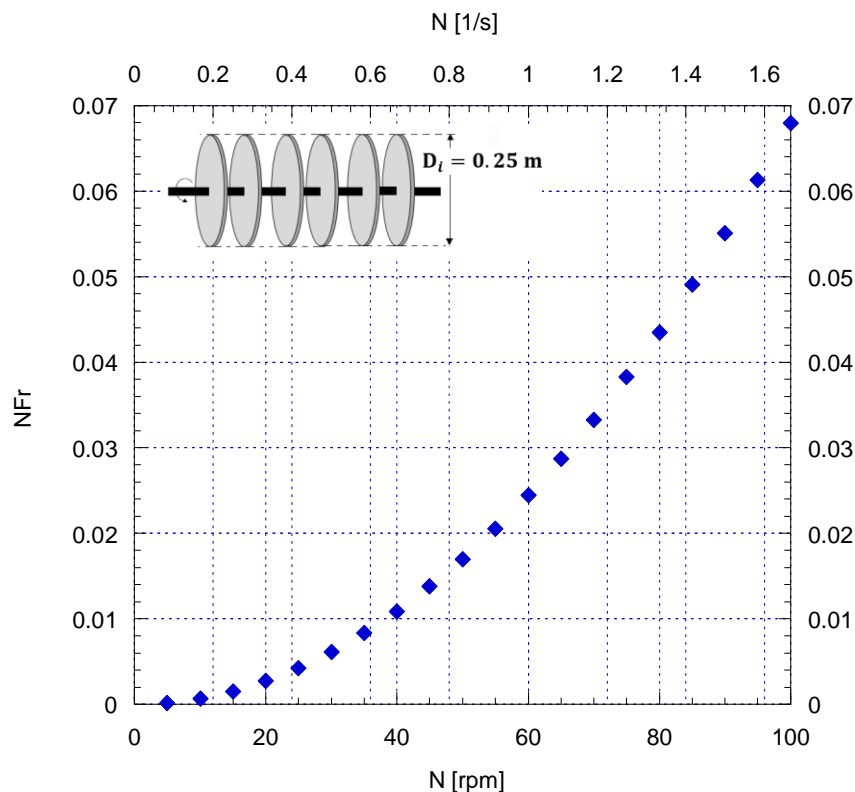


Figura 3.8 Valores del adimensional Froude (N_{Fr}) para las diferentes velocidades N [rpm] del sistema de agitación del RFDR_M

3.4.2 Cálculo de los adimensionales potencia y Reynolds

Para el caso del cálculo del par M [Nm], la Figura 3.9 presenta las gráficas torsionales de los fluidos utilizados para la calibración. Se observa que, tanto para los fluidos Newtonianos como no Newtonianos el torque va en aumento conforme la velocidad de rotación, es decir, son proporcionales lo que se traduce que a mayor velocidad de trabajo se necesita de una mayor fuerza para accionar el sistema de agitación. En tanto, las Figuras 3.10 y 3.11 muestran que la potencia desarrollada por el par es proporcional a la velocidad angular de dicho eje de transmisión, esta potencia se calculó mediante la ecuación (2.3); quedando evidenciado que el momento de fuerza ejercido por el motorreductor sobre el eje de transmisión de la potencia es un factor importante a considerar para los requerimientos del consumo de potencia.

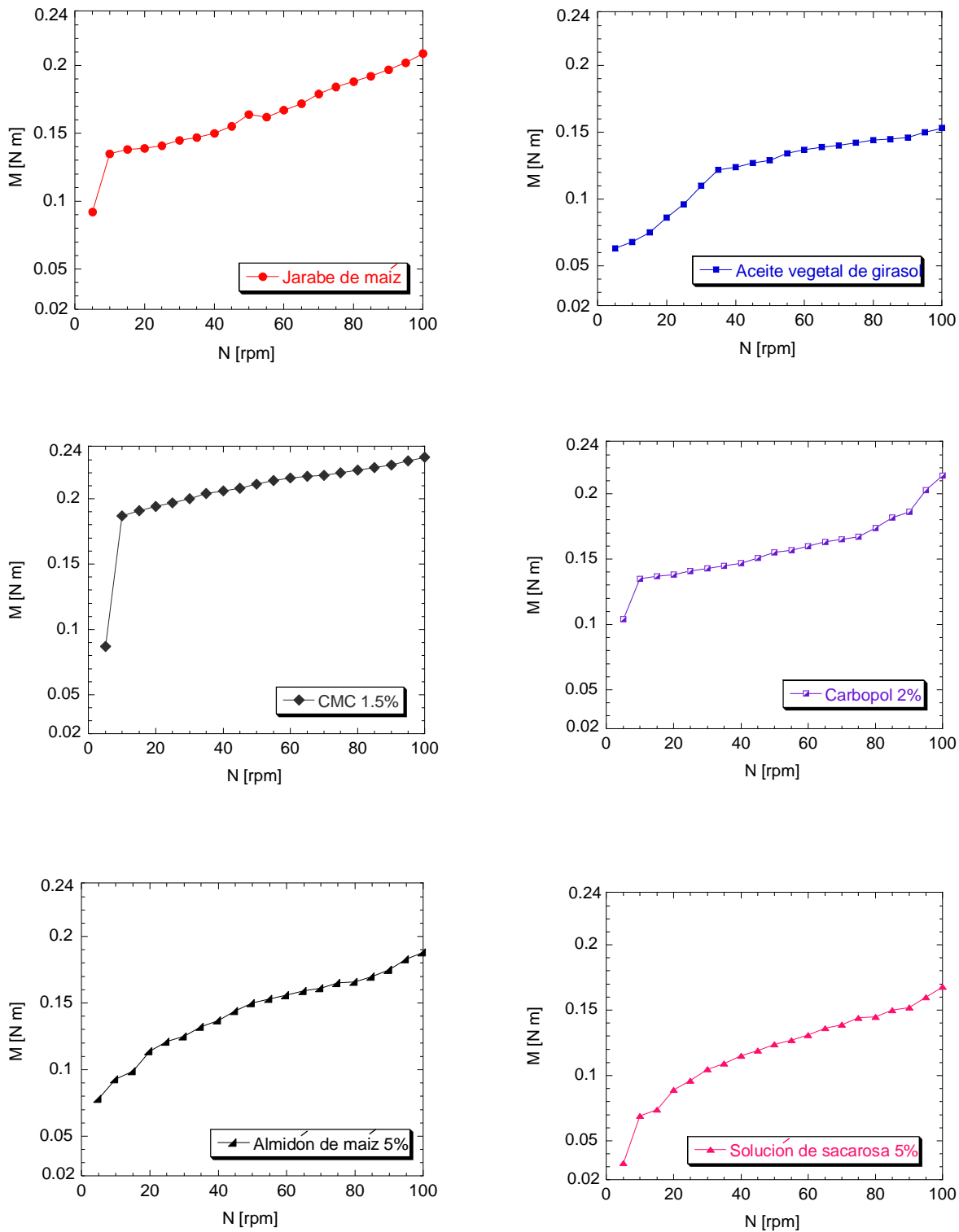


Figura 3.9 Curvas de par de los fluidos para la calibración en el RFDR_M

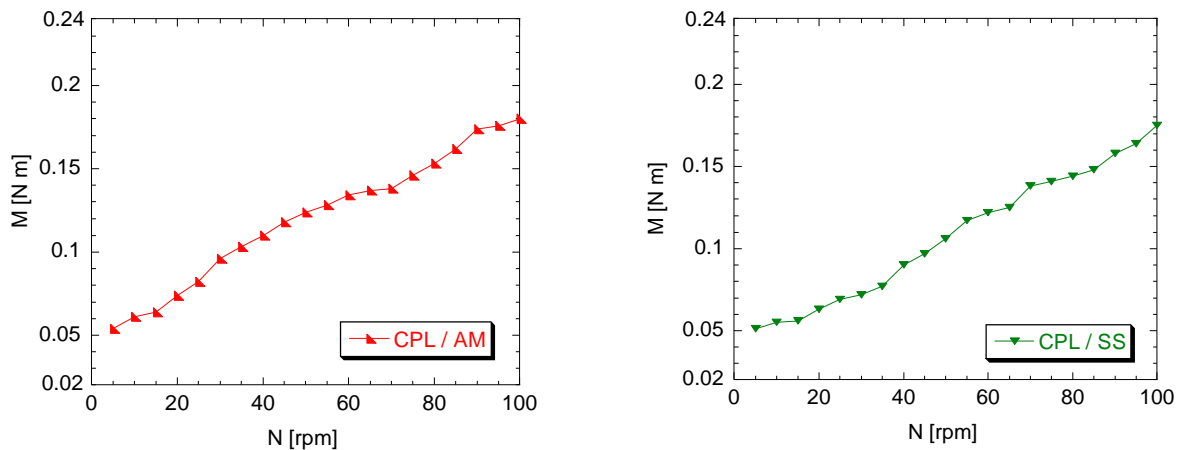


Figura 3.9 Curvas de par de los fluidos para la calibración en el RFDR_M (continuación)

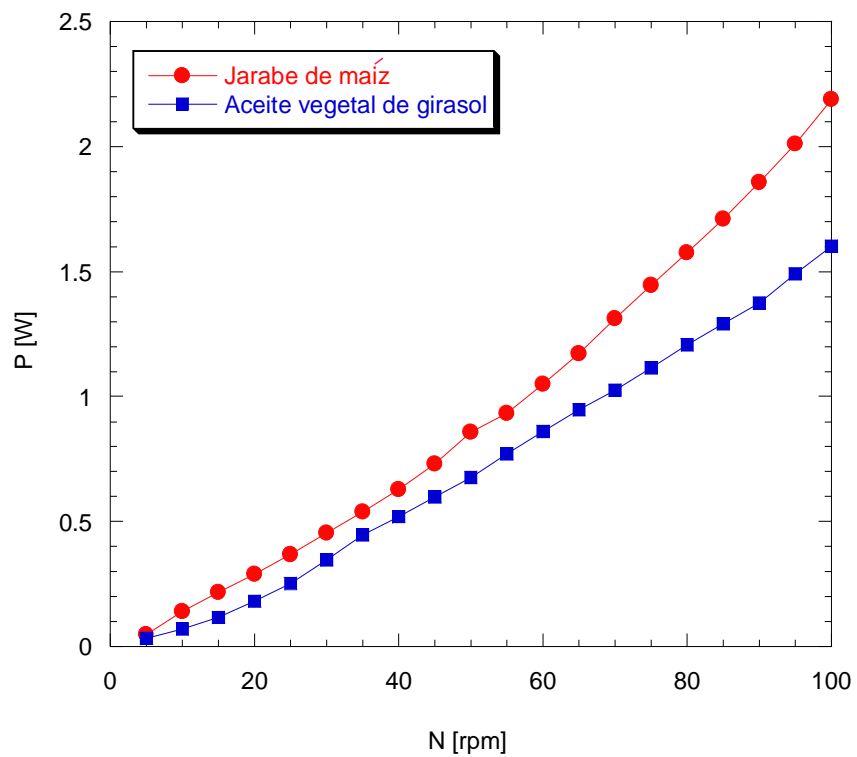


Figura 3.10 Curvas de potencia de los fluidos Newtonianos para la calibración en el RFDR_M

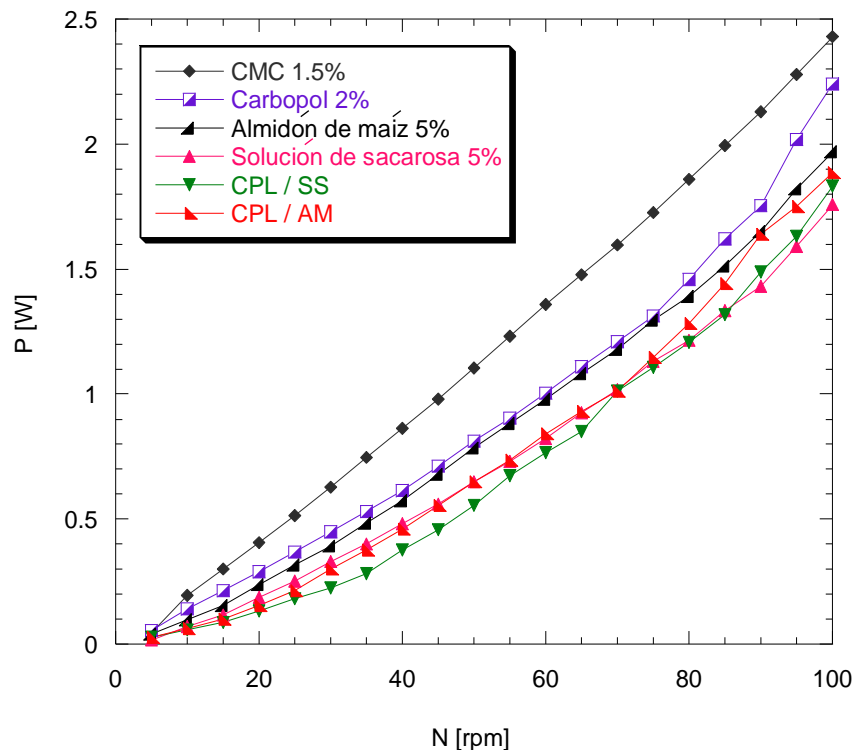


Figura 3.11 Curvas de potencia de los fluidos no Newtonianos para la calibración en el RFDR_M

La relación entre los adimensionales Reynolds y potencia se muestra en la Figura 3.12, que consiste en una tipo log-log del número de Reynolds contra el número de potencia tanto para los fluidos Newtonianos como no Newtonianos respectivamente, siendo esta gráfica característica y propia del sistema de agitación del RFDR_M.

El cálculo del número de potencia se hizo a partir de la ecuación (1.8), afirmándose que este adimensional tiene influencia en el cálculo de la potencia consumida por el sistema de agitación de discos del RFDR_M, por lo cual es posible obtener la potencia que será requerida para el sistema de agitación en el RFDR_P.

En tanto, el número de Reynolds se calculó a partir de las ecuaciones (1.10) y (1.11) según fuera el caso del tipo de fluido. Estas ecuaciones permitieron relacionar las caracterizaciones reológicas con las características propias del RFDR_M y del sistema de agitación.

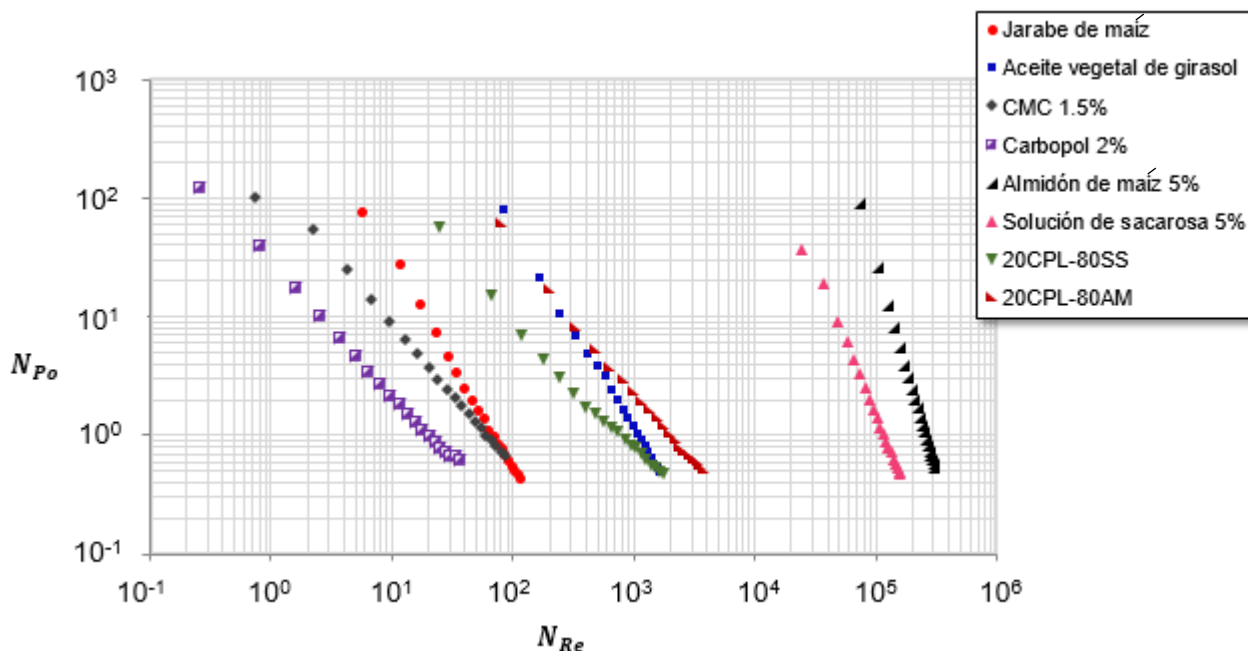


Figura 3.12 Curvas linealizadas del número de potencia frente a número de Reynolds para el sistema de agitación de discos del RFDR_M utilizando diferentes fluidos

De acuerdo a la Figura 3.12, se describe la existencia tanto para un régimen laminar ($Re \leq 2100$) como turbulento ($Re \geq 4000$) dentro del RFDR_M; presentándose el flujo laminar o estacionario utilizando los fluidos: jarabe de maíz, carbopol 2% y CMC 1.5%; en tanto, el aceite vegetal de girasol, y las soluciones combinadas de carbopol y sacarosa también en flujo laminar pero con puntos que caen dentro del régimen de transición ($2100 \leq Re \leq 4000$) y por último, un turbulento o no estacionario, llámese desordenado utilizando los fluidos de solución de sacarosa 5% y almidón de maíz 5%.

Puede observarse también que las curvas resultantes graficadas y presentadas en la Figura 3.12 pese a ser propias para el RFDR_M son semejantes a las ya reportadas para otros agitadores como los de tipo helicoidal (Cantú-Lozano, 2000) y de tipo turbina y otros (Heldman y Lund, 2006) por mencionar algunos.

3.5 Corridas experimentales con vinazas

Se llevaron a cabo dos corridas experimentales con dos diferentes tipos de vinaza: mezcalera y alcoholera. La primera, proveniente de una mezcalería del municipio de San Pablo Villa de Mitla del Estado de Oaxaca y la segunda de una destilería del municipio de Orizaba del Estado de Veracruz. Ambas vinazas fueron previamente caracterizadas reológicamente para posteriormente ser tratadas en el RFDR_M.

Durante las corridas experimentales se obtuvieron los parámetros cinemáticos y dinámicos correspondientes. Cabe hacer mención que como en trabajos previos a esta investigación se ha investigado de manera exhausta sobre la remoción de fenol, ya no se consideraron las mediciones de remoción, si no que se consideraron los datos de mayor interés obtenidos en estas para el desarrollo del *Scale up*.

3.5.1 Caracterización reológica de las vinazas

Los resultados de la caracterización reológica de las vinazas analizadas se muestran en la Tabla 3.11, donde se observa que el comportamiento reológico al que éstas se ajustaron perfectamente fue al modelo de Otswald de Waele, es decir, a un comportamiento no Newtoniano.

Tabla 3.11 Caracterización de las vinazas

Vinaza	ρ [Kg/m ³]	η [Pa s]	K [Pa s ⁿ]	n [-]	Modelo experimental	R ²
Mezcalera	1028	0.00348	0.00016507	1.4855	$\tau = 0.00016507\dot{\gamma}^{1.4855}$	0.99725
Alcoholera	1036	0.00367	0.00017374	1.4874	$\tau = 0.00017374\dot{\gamma}^{1.4874}$	0.99941

Como puede observarse, ambas vinazas pese a ser de diferente procedencia, presentan características reológicas semejantes, ambas presentan un comportamiento además de no Newtoniano, un comportamiento dilatante al tener un índice de comportamiento mayor a la unidad. Gráficamente, ésto se representa a través de los reogramas correspondientes como lo muestra la Figura 3.13.

En cuanto a la densidad se observa que es mayor para la alcoholera, pero en el resto de las propiedades determinadas no se observan diferencias significativas, por lo cual puede considerarse que el *Scale up* no solo puede considerarse para el tratamiento de las vinazas mezcaleras, sino también para las vinazas alcoholeras.

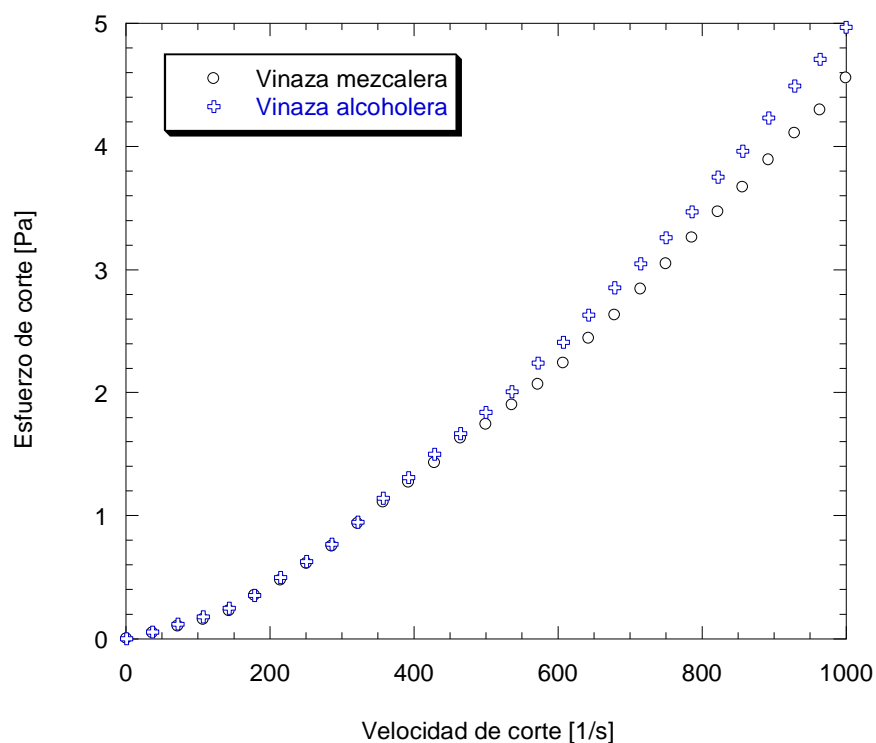


Figura 3.13 Reogramas de las vinazas

3.5.2 Obtención de parámetros cinemáticos y dinámicos con vinazas

Para el caso del cálculo del adimensional Froude en las corridas con vinazas aplica la Figura 3.8 que fue presentada con anterioridad, ya que al igual que con los fluidos de calibración, las vinazas se trabajaron a las mismas velocidades de rotación con un diámetro constante del agitador (0.25 cm, diámetro de los discos).

A continuación la Figura 3.14 muestra las curvas de par y de potencia generadas con los resultados de las corridas experimentales efectuadas con vinazas. Se

observa que no existen diferencias significativas entre ambas vinazas en estos dos parámetros considerados.

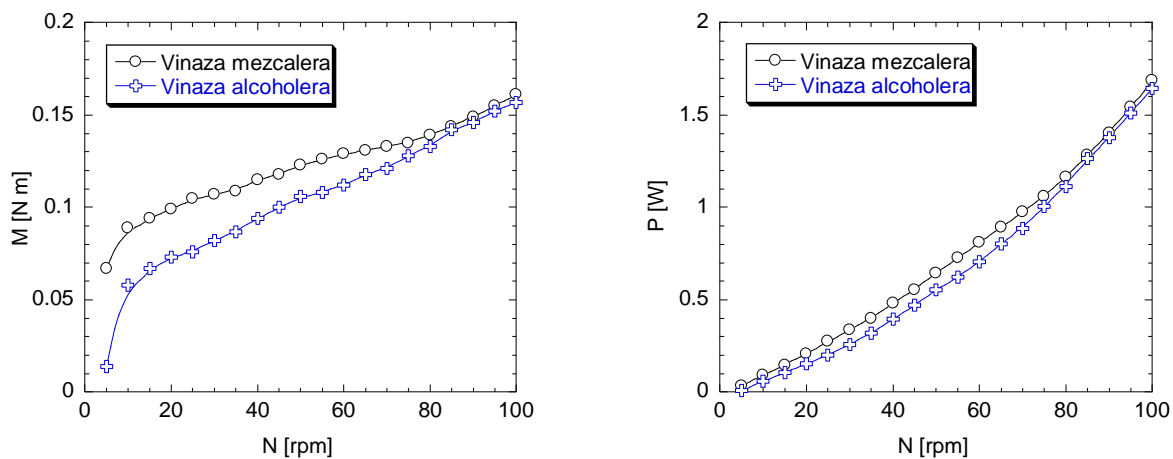


Figura 3.14 Curvas de par y de potencia de las vinazas

En cuanto al cálculo de los adimensionales de Reynolds y potencia para las vinazas, se muestran las curvas obtenidas en la Figura 3.15.

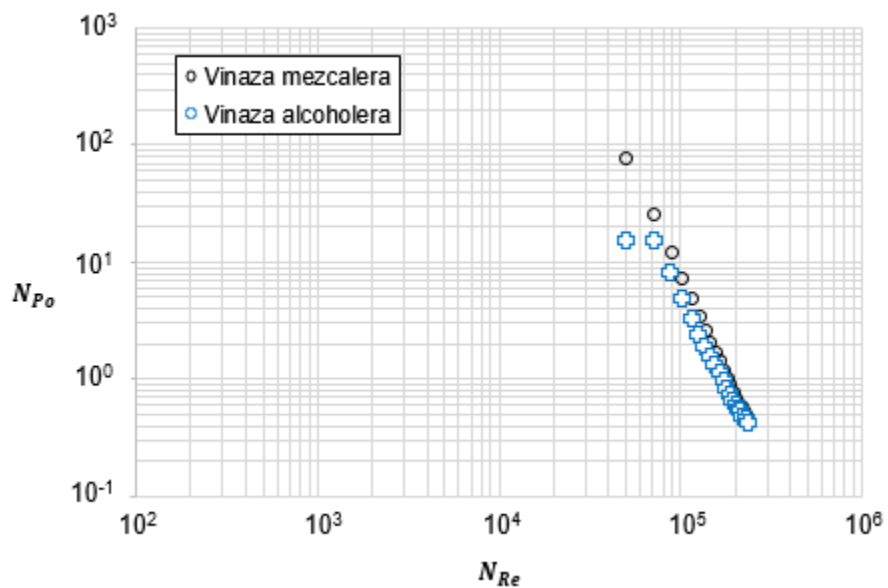


Figura 3.15 Curvas linealizadas del número de potencia frente a número de Reynolds para el sistema de agitación de discos del RFDR_M con vinazas

3.6 Obtención de modelos matemáticos

En esta sección se presentan los cálculos de los criterios de escalamiento considerando los antecedentes reportados en estudios previos a esta investigación sobre la remoción fenólica en las vinazas mezcaleras en el RFDR_M.

También, de acuerdo a los datos de la caracterización y de las mediciones en las corridas experimentales se planteó el comienzo del cálculo de las constantes A y k_s del sistema de agitación del RFDR_M en particular sobresaltando la importancia del agitador como el componente principal del equipo utilizado para la degradación de fenol por vía fotocatalítica y que está en función de la velocidad de rotación, para la óptima operación del sistema.

3.6.1 Selección de los criterios de escalamiento para el fotoproceso de remoción fenólica

En los sistemas fotocatalíticos de tratamiento aerobios es importante tener un seguimiento fenomenológico de la degradación de compuestos fenólicos. En un fotorreactor de discos rotatorios, es de vital importancia el monitoreo de la degradación de fenol en el seno de las capas del semiconductor como una función de la velocidad de rotación, para la óptima operación del sistema.

Por lo anterior, la selección de los criterios para el *Scale up* dando cumplimiento a los tres criterios de similitud se hizo en base a la variable manipulable " N " es decir, de la variable de velocidad de agitación, ya que de esta dependen principalmente los rendimientos de la remoción de fenol.

Los criterios de escalamiento seleccionados fueron: a) Velocidad tangencial de agitación, b) Relación Potencia por unidad de Volumen constante (P/V) y c) Control a través de Reynolds. Siendo los dos primeros de mayor importancia para mantener un nivel de agitación adecuado durante el fotoproceso.

3.6.2 Estimación de la velocidad de rotación de trabajo idónea del RFDR_P bajo ciertos criterios de escalamiento

Como estudios previos y de interés para la presente investigación, Gines (2015) llevó a cabo 9 corridas experimentales en el RFDR_M para poder evaluar la remoción de fenol presente en las vinazas mezcaleras utilizando la técnica de Folin-Ciocalteu. Con este de este diseño de experimentos le fué posible determinar las condiciones óptimas de operación del RFDR_M obteniendo un modelo matemático que reproducía los resultados experimentales y que sirvió como base para un posterior análisis canónico realizado con la finalidad de obtener estos puntos óptimos y considerarlos para las corridas de degradación.

Teniendo como factores del diseño experimental la velocidad de rotación (*rpm*) y el factor de dilución de la vinaza (%V/V) y como variable de respuesta la remoción de fenol (%) se obtuvieron los óptimos: 80 *rpm*, 52 %V/V y 92% respectivamente.

Por otro lado, Ginés (2015) de manera experimental reportó que el mayor porcentaje de remoción fenólica fue del 82.39% trabajando a 60 *rpm*.

De acuerdo a esto, se retomaron las condiciones de operación anteriormente citadas para hacer la selección de los criterios para e escalamiento, los cuáles son desarrollados a continuación.

a) Criterio de escalamiento: Velocidad tangencial de agitación

Considerando el valor óptimo de 80 *rpm* y seleccionando como criterio para el escalamiento la velocidad tangencial de agitación, se tiene que la ecuación (1.14) se convierte en:

$$[\pi ND]_M = [\pi ND]_P$$

Al desarrollar y resolver la ecuación anterior tomando como interés la variable de la velocidad para el RFDR_P resulta la siguiente ecuación:

$$N_P = N_M \left(\frac{D_M}{D_P} \right) \quad (3.10)$$

Resolviendo con valores numéricos la ecuación (3.10) se tiene que:

$$N_P = 80 \text{ rpm} \left(\frac{0.24 \text{ m}}{0.552 \text{ m}} \right) = 34.78 \text{ rpm} \approx 35 \text{ rpm}$$

El caso anterior aplica considerando los resultados de la optimización, pero, si se quisiera considerar los resultados experimentales, se tiene que por lo cual la ecuación 3.10 cambia a:

$$N_P = 60 \text{ rpm} \left(\frac{0.24 \text{ m}}{0.552 \text{ m}} \right) = 26.09 \text{ rpm} \approx 26 \text{ rpm}$$

Se observa que existe una diferencia entre ambas velocidades de agitación calculadas, y esto puede ser justificado debido a que en el primer cálculo se hace la consideración de la predicción de un punto óptimo calculado teóricamente y el segundo corresponde a un valor obtenido en una experimentación ya hecha, sin embargo es posible hacer válida la consideración de que la región idónea para trabajar en el RFDR_P para conseguir la mayor remoción del fenol presente en las vinazas de mezcal será entre los 26-35 rpm si se considera este criterio.

b) Criterio de escalamiento: Relación Potencia por unidad de Volumen (P/V)

Este criterio resulta de interés cuando el fluido que se es tratado se encuentra en régimen turbulento, tal es el caso para las vinazas y cuando se “guarda” el principio de similitud geométrica, la potencia está dada por (Rushton *et al.*, 1950):

$$P = N^3 D^5 \quad (3.11)$$

Dado que el volumen es proporcional al diámetro del impulsor al cubo, D^3 es posible generar el criterio del escalamiento manteniendo potencia por unidad de volumen constante:

$$\frac{P}{V} = \frac{N^3 D^5}{D^3} = N^3 D^2 \quad \therefore \quad \frac{P}{V} = N^3 D^2 \quad (3.12)$$

Al considerar el *Scale up* a partir de este criterio entre el RFDR_M y el RFDR_P la ecuación (1.14) puede expresarse de la siguiente manera:

$$[N^3 D^2]_M = [N^3 D^2]_P \quad (3.13)$$

Al desarrollar y resolver la ecuación anterior tomando como interés la variable de la velocidad para el RFDR_P resulta la siguiente ecuación:

$$N_P = N_M \left(\frac{D_M}{D_P} \right)^{2/3} \quad (3.14)$$

Resolviendo con valores numéricos la ecuación (3.14) y con el óptimo calculado de 80 rpm se tiene que:

$$N_P = 80 \text{ rpm} \left(\frac{0.24}{0.552} \right)^{2/3} = 45.91 \text{ rpm} \approx 46 \text{ rpm}$$

Y, considerando el valor experimental reportado de 60 *rpm* se tiene:

$$N_p = 60 \text{ rpm} \left(\frac{0.24}{0.552} \right)^{2/3} = 34.43 \text{ rpm} \approx 34 \text{ rpm}$$

Se puede observar que los dos valores anteriores calculados a partir de la ecuación (3.14) al igual que los valores calculados a partir de la ecuación (3.10) varían, y esto, igualmente se debe a la consideración de la predicción de un punto óptimo calculado teóricamente y un valor obtenido en una experimentación ya hecha.

Para el caso de este criterio de P/V la región idónea para trabajar en el RFDR_P para conseguir la mayor remoción del fenol presente en las vinazas de mezcal será entre los 34-46 *rpm* si se considera este criterio.

c) Criterio de escalamiento: Control a través de Reynolds

Este criterio es considerado con la intención de procurar mantener un nivel de agitación adecuado del fluido al considerar las propiedades características de este. Para el caso de las vinazas, el régimen presentado es de tipo turbulento y puede deberse a su propia naturaleza química y reológica, esta última estudiada en el presente proyecto.

La ecuación de trabajo para el cambio de escala correspondiente para el control a través de Reynolds utilizada es la citada por Quintero (1981):

$$\frac{N_M}{N_P} = \left(\frac{D_P}{D_M} \right)^2 \quad (3.15)$$

Que al desarrollarla y resolverla de acuerdo con la variable de interés resulta:

$$N_P = N_M \left(\frac{D_P}{D_M} \right)^2 \quad (3.16)$$

Resolviendo con valores numéricos la ecuación (3.16) y con el óptimo calculado de 80 *rpm* se tiene que:

$$N_P = 80 \text{ rpm} \left(\frac{0.552}{0.24} \right)^2 = 423.20 \text{ rpm}$$

Y, considerando el valor experimental reportado de 60 *rpm* se tiene:

$$N_P = 60 \text{ rpm} \left(\frac{0.552}{0.24} \right)^2 = 317.40 \text{ rpm}$$

Al resolver numéricamente la ecuación 3.16 se observa que la velocidad de agitación resulta de un orden de más de 100 veces mayor de acuerdo a los criterios de velocidad de agitación del impulsor y de la relación P/V. Estos valores podrían justificarse debido a que el Reynolds presentado durante el foto-proceso de tratamiento de las vinazas caen en el tipo de régimen turbulento y que por consiguiente si se quisiera mantener un control a través de este adimensional, las velocidades empleadas deben de ser aún mayores lo que aseguraría también este tipo de régimen dentro del foto-proceso escalado, sin embargo, se tendría que considerar la selección correcta del motor.

3.7 Análisis de los resultados

De acuerdo a los cálculos de la velocidad de agitación del impulsor considerando los criterios de escalamiento de la velocidad tangencial de agitación y la relación

P/V se puede obtener la región óptima de trabajo considerando la velocidad de agitación como la variable fundamental para el escalado, y es que, la mayor parte del éxito de las corridas de remoción dependen ampliamente de esta variable.

A continuación, la Tabla 3.12 concentra los valores de la velocidad de agitación considerando los tres criterios de escalamiento seleccionados.

Tabla 3.12 Velocidades de agitación para el RFDR_M y RFDR_P

Criterio de escalamiento	Valor experimental		Valor optimizado		Observaciones
	RFDR _M	RFDR _P	RFDR _M	RFDR _P	
Velocidad tangencial de agitación	60	26	80	35	Considerando constante la variable “N” para todo el proceso.
Potencia por unidad de volumen		34		46	Considerando la importancia de tratar la cantidad de fluido correspondiente en el RFDR _P que guarda la similitud geométrica.
Control a través de Reynolds		423		317	Posible dificultad de trabajar en régimen turbulento considerando el valor de “N” calculado.

De la Tabla 3.12 pudiera considerarse la ampliación de la región óptima de trabajo considerando la velocidad de agitación, sin embargo, este no sería el caso, ya que el *Scale up* involucra la selección de un criterio para poder hacer el escalado.

Pese a esto, la Tabla anterior muestra información interesante acerca de esta variable, y que de manera certera puede ayudar en la selección de la velocidad de rotación idónea, así, pudiera considerarse la recomendación de trabajar en el RFDR_P a 34 rpm, la ventaja, que se considera a partir de datos experimentales ya reportados en corridas experimentales llevadas a cabo durante 72 horas, pero que también resulta ser un valor coincidente entre la predicción a partir de un valor óptimo y, descartando por el momento el criterio del control a través de Reynolds.

En general, la importancia de la consideración de estos criterios radica también, en el poder hacer una selección adecuada del motor que accionará el sistema de agitación del RFDR_P y en base a ello realizar un análisis de costos y llevar a cabo dicha selección.

3.8 Consumo de potencia

Respecto a este tema, es importante mencionar que con la gráfica $\log Re - \log Po$ generada con los datos obtenidos experimentalmente, es posible considerar el cálculo de dos importantes constantes: la constante A para el agitador del RFDR_M involucrando los fluidos Newtonianos y la constante k_S involucrando a los fluidos no Newtonianos en lo que respecta al consumo de potencia y en específico del agitador del RFDR_M en cuestión, sin embargo esta gráfica solo marca el inicio de una nueva investigación en la cual se sugiere el empleo de nuevos fluidos, todos de diferente naturaleza, con los cuales sea posible obtener más puntos útiles para el cálculo de estas constantes y dar un aporte científico en el campo de la mecánica de fluidos, específicamente en el de agitación.

CONCLUSIONES
Y
RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- La obtención de los parámetros geométricos para el escalamiento del foto-proceso utilizando como modelo el RFDR en su escala laboratorio permitió establecer el diseño de este mismo equipo para su escalamiento a planta piloto, además de que el hecho de “dividir” el $RFDR_M$ en sus tres partes básicas facilitó la obtención de dichos parámetros.
- El factor a escala hallado fue de 2.3, es decir, un prototipo 1.2.3, el cual representa un aumento de 2.3 veces más grandes las dimensiones lineales del RFDR modelo y el tratamiento de al menos los 80 L (82.833 L para ser exactos) para considerarse en escala de planta piloto.
- Para la obtención de los parámetros cinemáticos y dinámicos se consideró necesario hacer un re-diseño y un re-montaje del RFDR con la finalidad de obtener las variables correspondientes involucradas en ambos principios de similitud, dónde la adaptación de un motor de velocidad variable y un dinamómetro fueron pieza clave para el monitoreo de dichas variables.
- Se llevaron a cabo corridas de calibración con ocho fluidos que asemejaran el comportamiento de los tratados en el RFDR considerando y con un amplio rango entre los índices de comportamiento de éstos mismos para considerar el cálculo de las constantes A y k_s propias del sistema de agitación.
- Las vinazas tratadas en $RFDR_M$ el presentaron un comportamiento no Newtoniano con características dilatantes ($n > 1$) ajustándose al modelo de ley de potencias o de Otswald de Waele, lo que concuerda con lo citado por Oropeza De la Rosa *et al*, 2017.
- La caracterización reológica tanto de los fluidos de trabajo considerados para la calibración como de las vinazas permitió calcular los valores del número de Reynolds para la obtención de los parámetros cinemáticos, observándose

la existencia de flujos laminar y turbulento, este último en la mayoría de los casos.

- La existencia del flujo turbulento puede justificarse debido al movimiento rotatorio que ejercen los discos que conforman el sistema de agitación, además de que la separación entre éstos es pequeña, aunando a esto que la separación entre las tres etapas (a, b y c) del RFDR_M y la presencia de tres discos en cada una de ellas no es tan espaciosa.
- El número de Froude, uno de los parámetros cinemáticos, se ve influenciado por la velocidad de agitación; a mayor velocidad el número de Froude toma un valor mayor que numéricamente indica un flujo subcrítico dentro del fotorreactor.
- En cuanto a los parámetros dinámicos de torque y potencia se observa que la velocidad de agitación tiene influencia también en éstos, a mayor velocidad de agitación el torque aumenta, es decir, es mayor la fuerza del motor que se necesita para mover el fluido que se es tratado en el fotorreactor, y para el caso de la potencia sucede lo mismo al estar influida por el torque.
- Y, de acuerdo a los dos puntos anteriores la velocidad de agitación, traducida en la rotación de los discos del sistema de agitación del RFDR_M, resulta ser la variable de interés en el desarrollo de los criterios de escalamiento y cuya selección se hizo en base a las variables que pudieran ser manipulables durante el proceso.
- Con el estudio de los diferentes criterios de escalamiento no solo es posible hacer la selección del criterio adecuado para el foto-proceso, sino también la consideración de acuerdo a financiamientos disponibles y herramientas necesarias para llevar a cabo el escalamiento, quedando evidenciado la multidisciplinariedad de este tema.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda buscar la posibilidad de mejorar aún más el re-diseño del RFDR_M considerando la adaptación de un aerómetro para monitorear la aireación que es suministrada al RFDR_M, con el fin de evaluar la concentración del oxígeno presente, ya que este resulta ser el reactivo limitante para que se lleve a cabo la fotorreacción.
- En relación al punto anterior, se recomienda trabajar sobre un valor que corresponda al k_{La} , al definir este coeficiente será posible considerar el criterio de escalamiento que lo involucra así como también utilizar las ecuaciones correspondientes para sistemas gaseados que involucran las variables Q (gasto volumétrico de aire) y P_g (Potencia gaseada).
- Se recomienda buscar más fluidos de trabajo que puedan ser utilizados para la calibración y llevar a cabo un análisis estadístico más robusto en el cálculo de las constantes A y k_s . Por ejemplo, para el caso de la primera constante buscar fluidos Newtonianos con viscosidades más altas para obtener así más puntos y dar así mayor confiabilidad a la constante y en el caso de segunda, fluidos no Newtonianos reológicamente diferentes.
- Considerando el tamaño de los discos del sistema de agitación del RFDR_P, se recomienda ver la posibilidad de cambiar el tipo de material ya que el vidrio Pírex resulta difícil y delicado al manejarlo, el material que se recomienda es un polímero que tenga afinidad con el fotocatalizador TiO_2 empleado.
- En referencia al punto anterior se recomienda considerar la posibilidad de un re-diseño del agitador del fotorreactor en caso de que no exista la posibilidad de adquirir los equipos utilizados para la impregnación del catalizador, esto por el tamaño de los discos del prototipo; o en su caso, buscar y/o aplicar otra técnica de impregnación.

**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anaya-Durán A. y Pedroza-Flores H. 2008. Escalamiento, el arte de la Ingeniería Química: Plantas piloto, el paso entre el huevo y la gallina. Tecnología, Ciencia, Educación. **23**(1):31-39.
- Andreozzi, R., Caprio, V., Insola, A., Marotta, R. 1999. Advanced oxidation processes (AOP) for water purification and recovery. Catal. Today. **53**(1):51-59.
- Archard D.A., Marouche M., Boisson H.C. 2006. Hydrodynamics and Metzner-Otto correlation in stirred vessels for yield stress fluids. Chem. Eng. J. **125**(1):15-24.
- Bird R.B., Stewart W.E., Lightfoot E.N. 2014. Fenómenos de Transporte. Limusa Wiley. México, D.F.
- COMERCAM. 2016. Informe de año 2016 del Consejo Mexicano Regulador de la Calidad del de Mezcal. <http://www.crm.org.mx/informes.html>. (Consultada septiembre, 2016).
- Cantú-Lozano, D. 1982. Estudo da Caracterização das Propriedades Reológicas em Caldos de Fermentação. Tese de Mestrado em Engenharia de Alimentos. UNICAMP. Brasil.
- Cantú-Lozano, D., Rao M.A., Gasparetto C.A. 2000. Rheological Properties of Non-cohesive Apple dispersion with helical and vane impellers: Effect of concentration and particle size. J. Food Process Eng. **23**(1):373-385.
- Domenech X., Jardim W.F., Litter M.I. (2001). Eliminación de contaminantes por fotocátalisis heterogénea. Colecciones Red CYTED. La Plata, Argentina.

-
- Dondé Castro M. 2005. Transporte de momentum y calor: Teoría y aplicaciones a la ingeniería de proceso. Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, Yucatán, México.
 - Erazo E.R. y Cárdenas J.L. 2001. Determinación experimental del coeficiente de transferencia de oxígeno ($k_L \cdot a$) en un biorreactor batch. Rev. Per. Quim. Ing. Quim. **4**(2):22-27.
 - Fujishima A., Rao T.N., Tryk D.A. 2000. Titanium dioxide photocatalysis. J. Photochem. Photobiol. C: Photochem. Rev. **1**(2000):1-21.
 - Gabelle J.C., Morchain J., Anne A.D., Augier F., Liné A. 2013. Experimental determination of the shear rate in a stirred tank with a non-newtonian fluid: Carbopol. AIChE J. **59**(6):2251-2266.
 - Gill N.K., Appleton M., Baganz F. y Lye G.J. 2008. Quantification of power consumption and oxygen transfer characteristics of a stirred miniature bioreactor for predictive fermentation Scale-up. Biotechnol. Bioeng. **39**:164-176.
 - Gines P.R.S. 2015. Cálculo de la eficiencia de remoción de fenol en vinazas de mezcal en un reactor fotocatalítico de discos rotativos (RFDR). Tesis de Maestría. Instituto Tecnológico de Orizaba. México.
 - Gómez-Arias E., Andaverde J., Santoyo E., Urquiza G. 2009. Determinación de la viscosidad y su incertidumbre en fluidos de perforación usados en la construcción de pozos geotérmicos: aplicación en el campo de Los Humeros, Puebla, México. Rev. Mex. Cienc. Geol. **26**(2009):516-529.
 - Heldman D.R. y Lund D.B. 2006. Handbook of food engineering. CRC Press. Boca Ratón, Florida, USA.

-
- Leal G.I., Chrinos E., Leal M., Morán H., Barrera W. 2003. Caracterización fisicoquímica de la vinaza de Agave cocui y su posible uso agroindustrial. *Multiciencias*. **3**(2).
 - López S. G. 2010. Degradación de fenol en un reactor fotocatalítico de discos rotatorios (RFDR). Tesis de Maestría. Instituto Tecnológico de Orizaba. México.
 - Marín G. R. 2003. Fisicoquímica y microbiología de los medios acuáticos: Tratamiento y control de agua. Ediciones Díaz de los Santos. Madrid, España.
 - Meléndez J., Castillo S., Peña Y., Yépez T. 2015. Degradación de compuestos fenólicos en efluentes simulados por acción de la enzima lacasa obtenida a partir del hongo *Pleurotus Ostreatus*. UCLA-Venezuela.
 - Montalvo-Romero C., Aguilar-Ucán. C.A., Cantú-Lozano, D. 2015. Catálisis y medio ambiente. Ediciones de la Academia de Catálisis. México, D.F.
 - Montalvo-Romero. C., Aguilar-Ucán. C.A., Cerón-Bretón. J.G., Cantú-Lozano D. 2012. Tópicos selectos de Ingeniería Química. Ediciones de la Universidad Autónoma del Carmen. Ciudad del Carmen, Campeche, México.
 - NOM-070-SCFI-1994. Bebidas alcohólicas-Mezcal-Especificaciones. Diario Oficial de la Federación, México, D.F.
 - Oropeza, R.E. 2013. Cálculo de la eficiencia de remoción fotocatalítica de fenol en residuo del proceso de bioetanol (vinazas). Tesis de Maestría. Instituto Tecnológico de Orizaba. México.
 - Oropeza-De la Rosa, E., López-Ávila, L.G., Luna-Solano, G., Cantú-Lozano, D. 2017. Bioethanol production process rheology. *Ind. Crops Prod.* **106**(2017):59-64.

-
- Perry, Robert H., Green, Don W. Maloney, James O. 2010. Manual de Ingeniero Químico. McGraw-Hill. Madrid, España.
 - Platas-Barradas O. 2011. Criteria for bioreactor comparison and operation standardisation during process development for mammalian cell culture. BMC Proceedings, **5**(8):47.
 - ProMéxico. 2014. Mezcal, bebida orgullosamente mexicana. México, D.F. <https://www.gob.mx/promexico>. (Consultada septiembre, 2016).
 - Quintero R. R. 1981. Ingeniería Bioquímica: Teoría y aplicaciones. Editorial Alhambra Mexicana S.A. de C.V. México, D.F.
 - Rames Osorio, M.C. y Ortiz Bravo E.G. 2010. El proceso de elaboración del mezcal y la importancia económica de la industria. Revista académica de economía.
 - Ramírez Navas J.S. 2006. Introducción a la reología de los alimentos. Ediciones ReCiTeLA de la Universidad del Valle. Colombia.
 - Rushton, J.H., Costich, E.W., Everett, H.J. 1950. Power characteristics of mixing impellers. Chem. Eng. Prog. **46**(8):395-404.
 - Sarria V., Parra S., Rincón A., Pulgarín C., Torres R. 2005. Nuevos sistemas electroquímicos y fotoquímicos para el tratamiento de aguas residuales y de bebida. Rev.Colomb.Quim. **34**(2):161-173.
 - Shanbghazani M., Heidarpour V., Mirzaee I. 2009. Computer-Aided Analysis of Flow in a Rotating Single Disk. World Academy of Science, Engineering and Technology. **58**(2009): 160-163.

- Sohrab S.H. 2002. A Modified Theory of Laminar Flow Near a Rotating Disk. Department of Mechanical Engineering. Northwestern University, Evanston, Illinois, USA.
- Steffe, J.F. 1996. Rheological Methods in Food Process Engineering. Freeman Press. USA.
- Villalobos-Castillejos F. 2009. Disminución de la materia orgánica biodegradable presente en vinazas mezcaleras mediante digestión anaerobia. Tesis de grado. Universidad Tecnológica de la Mixteca. México.
- Zlokarnik M. 2006. Scale-up in Chemical Engineering. Wiley-VCH Verlag GmbH & Co. KGaA. Alemania.